

Identificación de los Factores de la Deserción Universitaria. Caso de Estudio

¹Meza Maldonado, Diana Jazmín; ²Hernández Ruiz, José Luis.

¹Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez,
Secretaría de Educación Pública (SEP).

²Industrial LYH S.A. de C.V.
diana_mezam@hotmail.com.

Recibido: 30 de noviembre de 2020

Aceptado: 18 de febrero de 2021

RESUMEN

La deserción universitaria es un fenómeno consistente en el abandono del proceso educativo formal sin haber terminado el ciclo respectivo y representa una preocupación en toda institución educativa. Siendo un fenómeno multicausal, el análisis de sus factores condicionantes puede ser exógenos o endógenos. El objetivo de la investigación fue identificar los factores de deserción universitaria en una institución pública del Estado de México, con la finalidad de generar algunas propuestas de retención de los estudiantes. El trabajo de campo se efectuó en una institución pública de educación superior de la Ciudad de México. Se utilizó una metodología descriptiva de corte transversal con una muestra de 210 estudiantes del turno vespertino. Los resultados muestran que, los alumnos abandonan sus estudios por falta de recursos económicos, la mejor solución para ello sería que el plantel educativo otorgue becas. Es preocupante dado que el círculo de la pobreza es muy difícil de romper. El gobierno ha implementado diversas políticas para el combate a la pobreza y específicamente sobre la educación, tiene una responsabilidad social con el principio de inclusión de todos los alumnos/as al sistema educativo, se recomienda la aplicación con efecto inmediato de políticas diferenciadas que permitan crear programas de retención universitaria.

Palabras Clave: Educación, Deserción Escolar, Nivel Superior.

ABSTRACT

University dropout is a phenomenon consisting of the abandonment of the formal educational process without having completed the respective cycle and represents a concern in every educational institution. Being a multi-caused phenomenon, the analysis of its conditioning factors can be exogenous or endogenous. The objective of the research was to identify the factors of university dropout in a public institution in the State of Mexico in order to generate some proposals for student retention. The field work was carried out in a public institution of higher education in Mexico City. A descriptive, cross-sectional methodology was used with a sample of 210 students from the afternoon shift. The results show that, the students abandon their studies due to lack of financial resources, the best solution for this would be for the educational establishment to grant scholarships. It is worrying given that the cycle of poverty is very difficult to break. The government has implemented various policies to combat poverty and specifically on education, it has a social responsibility with the principle of inclusion of all students in the educational system, it is recommended the application with immediate effect of differentiated policies that may create college retention programs.

Key Words: Education, School Dropout, Higher Level.

1. INTRODUCCIÓN

La educación en América Latina (AL) ha sido un tema controversial y de mayor preocupación dado las debilidades que ha presentado con respecto a otras regiones del mundo (Espíndola y León, 2002). Estas debilidades causadas por las altas tasas de abandono de los estudios, que ocurren en todos los niveles educativos afectan negativamente los procesos económicos, sociales y culturales en el desarrollo de AL (Espinoza, Castillo, González y Loyola, 2012). Los gobiernos de la región han llevado a cabo diversas reformas, diseñando profundos procesos de mejoramiento para aumentar la retención en los primeros años de estudios (Bjerck, 2012; Andrei, Teodorescu y Oancea, 2012; Korhonen, Linnanmäki y Aunio, 2014). Desafortunadamente, estas reformas no han brindado el resultado esperado, por lo que los países de AL en la gran mayoría no cuentan con un sistema educativo comparable con el que poseen los países asiáticos o nórdicos. Esto es preocupante si consideramos que la mayoría de estos países señalan la educación, como el origen de sus logros (Oppenheimer, 2010).

Oppenheimer (2010) recoge las palabras de la presidenta de Finlandia Tarja Halonen, cuando éste le pregunta cómo hicieron para pasar de ser un país exportador de madera a exportador de alta tecnología: “educación, educación y educación”. Respuestas similares recibe el autor de algunos otros dirigentes políticos, de maestros y familiares de un gran número de países reconocidos por sus logros frente a la lucha contra la pobreza y la desigualdad como Noruega y Suecia.

Entonces, si la clave del éxito de un país es la educación, dado que es indispensable para el desarrollo social (Torres, Acevedo y Gallo, 2015) ¿Por qué la deserción persiste en AL? La deserción escolar, es un fenómeno consistente en el abandono del proceso educativo formal sin haber terminado el ciclo respectivo y representa una preocupación en toda institución educativa. Respondiendo a la pregunta, Abraham y Lavín (2006) señalan que, la mayor problemática entorno a la temática de la deserción escolar, es el vínculo que tiene ese fenómeno con diversos factores de tipo social, cultural, económico y personal, lo que afecta principalmente a los niños/as, jóvenes y sus familias, quienes ven frustradas las posibilidades de mejorar sus condiciones de vida.

El interés por la deserción estudiantil en la educación superior ha sido relativamente reciente, ya que sólo a partir de 1970 se comenzaron a desarrollar las bases conceptuales para estudiar este problema y a finales de la década de los noventa se iniciaron los primeros análisis estadísticos en este campo (Castaño, Gallón; Gómez y Vásquez, 2004). En México Rodríguez y Hernández (2008) mencionan algunas causas relacionadas con la deserción escolar universitaria como las presiones económicas familiares y las dificultades de integración familiar, la inadecuada orientación escolar, la reprobación escolar reincidente, problemas de salud, la edad de ingreso, o bien el traslape de horarios estudios-trabajo. De lo anterior planteado, el objetivo de este trabajo es identificar los factores de deserción universitaria en una institución pública del Estado de México, a efecto de generar algunas propuestas de retención de los estudiantes.

Para lograr el objetivo mencionado, el documento se divide de la siguiente manera. Después de la introducción, se presenta el marco teórico enfocado sobre las causas de la deserción escolar, la definición del concepto mencionado y el panorama en México. La tercera parte muestra el diseño metodológico de la investigación desde la población de estudio y la muestra seleccionada. La cuarta parte discute los resultados de la investigación y finalmente cierra el documento con la conclusión y las recomendaciones.

1.1 DESERCIÓN UNIVERSITARIA.

La educación para cualquier país es un tema de importancia central para el desarrollo de sus habitantes, así como para el nivel de competencia laboral en las diferentes áreas. En este apartado, se presentan algunas investigaciones sobre las causas de la deserción universitaria y posteriormente un breve panorama de la educación universitaria en México.

La deserción en el ámbito educativo afecta a todos los diferentes niveles: básico, medio superior y superior, siendo este último el interés de esta investigación. En un estudio desarrollado por Quintela (2013) cuyo objetivo es divulgar una propuesta de modelo explicativo que aborda la deserción universitaria desde el proceso de toma de decisiones educativas de los jóvenes a través del programa de investigación analítico de la “decisión escolar en función de la

posición social”, que incorpora las creencias sobre las habilidades académicas, beneficios económicos y sociales futuros asociados a las credenciales educativas, y la percepción de las limitaciones a la estructura de oportunidades propias al origen social.

Otro estudio de Barahona, Veres y Aliaga (2016) sobre los factores asociados al rendimiento académico de los alumnos del primer año lectivo 2014 de las carreras de Ingeniería de la Universidad de Atacama; y las variables determinantes de la deserción académica, mediante el modelo de regresión lineal múltiple y el modelo de Regresión Logística para determinar aquellos factores que han incidido en la tasa de deserción, encontraron que las variables explicativas del rendimiento académico están relacionadas con las notas de ingreso a la Universidad, la asistencia a clase y el tipo de tipología del establecimiento de procedencia. Además, se encontró que las variables asociadas a la deserción académica tienen que ver con las características de inscripción a la universidad, esto es, créditos inscritos como medida del esfuerzo inicial del estudiante y el rendimiento académico.

Siguiendo la idea sobre las variables relacionadas con la deserción universitaria, Rodríguez y Leyva (2007) en el desarrollo de un ensayo sobre el problema de la no conclusión de los estudios y de las dificultades que tienen los alumnos para poder mantenerse en esa condición. Encontraron que, los aspectos relacionados con el problema determinado en este estudio son la baja eficiencia del sistema y alta capacidad del mismo para expulsar. Además, una baja en la calidad de los recursos formados.

Finalmente, en un estudio cuyo objetivo fue describir los factores socio demográficos y las categorías del modelo psicológico de Ethington, presentes en la deserción universitaria, evaluados por medio de una encuesta telefónica diseñada con base en estas categorías y validada por jueces; Los participantes tenían entre 16 y 32 años, solteros, de estratos 3 y 4. Se encontraron que existen diversas causas de la deserción en la Facultad de Psicología de la Universidad San Buenaventura, como: la incompatibilidad del horario de estudio con el horario de trabajo, la escasa información respecto al programa elegido al ingresar a la Universidad y dificultades de salud. Es importante destacar que, la categoría que presentó el porcentaje más alto fue la de apoyo económico familiar con un 95% (Mateus Rodríguez; Herrera Hernández; Perilla Suárez; Parra Quecan y Vera Maldonado, 2011).

Finalmente, la deserción universitaria es un fenómeno multicausal, asociada a las características personales de los estudiantes que ingresan a los centros educativos (Álvarez, 2009), pasando por los componentes familiares, como el bajo nivel de educación e ingreso de los padres ([Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura, (UNESCO, 2010)]; Valdez, Román, Cubillas y Moreno; 2008); luego, aspectos externos como los niveles socioeconómicos (Espinoza et al., 2012; Ream y Rumberger, 2008; Ingram, 2007), Universitarios, docentes, infraestructura y contenidos temáticos (Zúñiga, 2006 y Choque Larrauri, 2009) y sociales (Esquivel, 2008; Lakin y Gasperini, 2004 y Prieto y Carrillo, 2009).

1.2 PANORAMA DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN MÉXICO.

La educación en México ha sido un tema totalmente controversial, por los sistemas implantados desde hace muchos años y por sus dirigentes que no han sabido impulsar la educación, por satisfacer sus necesidades personales, más allá de lo creíble (Toledo Rosillo, 2013). México ocupa el lugar cien en calidad educativa según el reporte global de competitividad que realizó una evaluación en 144 naciones (Tuirán Gutiérrez, 2012).

El sistema de educación superior de México es amplio y ha experimentado un crecimiento rápido durante las últimas décadas. En 1970-1971 había alrededor de 270 000 estudiantes matriculados en 385 escuelas a lo largo y ancho de México. En 2016-2017, esta cifra había aumentado hasta cerca de 4.4 millones de estudiantes (3.8 millones de estudiantes en programas presenciales y 0.6 millones en programas a distancia o en línea) presentes en más de 7 000 escuelas y casi 38 000 programas (SEP, 2017). El sistema de educación superior mexicano, con 13 subsistemas, es altamente complejo y diverso. Los subsistemas son sustancialmente distintos en cuanto a instituciones, programas, estructuras de gobierno, acuerdos de financiamiento, dependencia gubernamental, calidad, así como intensidad investigadora y docente (OCDE, 2019).

En 2015, el 89% de los estudiantes de educación superior en México estaban matriculados en programas de licenciatura (nivel CINE¹ 6), frente al promedio de la OCDE del 61%; 4.5% en programas de técnico superior universitario y profesional asociado (nivel CINE 5), frente al promedio de la OCDE del 20.4%; 5.9% en programas de especialización y maestría (nivel CINE 7), frente al promedio de la OCDE del 16%; y menos del 1% (0.9%) en programas de doctorado de nivel CINE 8, frente al promedio de la OCDE del 2.4% (OCDE, 2017).

Los dos campos de estudio más frecuentes son derecho y administración de empresas, con un 35.1% de nuevos matriculados; seguidos de ingeniería, industria y construcción (24.4%), los cuales se hallan muy por encima de los promedios de la OCDE (23.3% y 16.5%, respectivamente). Los programas de salud y bienestar también son relativamente comunes (10.1% frente a 13% del promedio de la OCDE). Las ciencias naturales, matemáticas y estadística, junto con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), muestran proporciones bajas de matriculados en México (3.1% y 1.9%, respectivamente), muy inferiores a los promedios de la OCDE (6.5% y 4.6%, respectivamente) (OCDE, 2018).

En el contexto actual de globalización y de transformaciones de la educación, las TIC se ubican como un elemento esencial, un factor externo que debe ser traído y utilizado para impulsar la competitividad tanto de la educación en conjunto que, de los estudiantes, los profesores y hasta los administrativos. Según González (2017), las TIC se han convertido en una herramienta fundamental para el desarrollo de la educación y también para promover el cambio en la sociedad. Para Chávez Cruz, Chiatchoua y Guerrero (2018) las TIC son de gran ayuda en el desarrollo de las habilidades de comunicación tanto para los estudiantes como para profesores.

En la actualidad, México tiene la proporción más baja entre los países de la OCDE de adultos (25-64 años) con un título de educación superior (17%), una cifra muy inferior al promedio de la OCDE (37%), y por debajo de otros países de la región, tales como Chile (23%), Colombia (23%), Costa Rica (23%) o Argentina (21%). Si bien se observan avances en la educación superior, es importante tomar en cuenta algunos puntos estratégicos para fortalecer estos resultados positivos: aumento del presupuesto a la educación superior, integración de las TIC en la educación, orientación de los jóvenes en las carreras de ingeniería y promover la innovación y la investigación (OCDE, 2018).

2. METODOLOGÍA

La investigación fue de carácter exploratorio, descriptivo y de corte transversal, para la recolección de datos se utilizó la encuesta de aspectos generales, muy útil para la determinación de la deserción estudiantil en una institución pública de educación superior de la Ciudad de México y se utilizó el programa “SPSS” en el cual se integró la información obtenida de las encuestas.

2.1 DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

Para poder determinarla se tomaron en cuenta todos los alumnos que estudian en el sistema escolarizado, también se utilizaron dos tipos de muestreo. En una primera instancia se empleó el muestreo aleatorio simple para determinar la muestra total del estudio. Para esto se utilizó el siguiente fórmula (1):

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 N p q}{e^2 N + Z_{\alpha/2}^2 p q} \quad (1)$$

¹ CINE: Clasificación Internacional Normalizada de la Educación

Para aplicar la expresión (1) es necesario conocer las proporciones de éxito y fracaso p y q, cuando éstas son desconocidas; lo usual es fijarlas como: $p=0.5$ y $q=0.5$.

Por otra parte, se requiere conocer el valor de α y por tanto el de $Z_{\alpha/2}$. Para este propósito, los valores usuales para estos parámetros son: $\alpha = 0.05$, $Z_{\alpha/2}=1.96$ y $e=0.05$.

Aplicando la fórmula expuesta, la muestra total es de 346 de una población de 3505 alumnos.

En el segundo acto, se utilizó el muestreo estratificado simple, con la siguiente fórmula:

P_k = Porcentaje de población

N_k = Población por carrera

N = Población total

$$P_k = N_k / N \quad (2)$$

Cuadro 1: Cálculo de la muestra

	Alumnos	Muestra	% participación	Total población	Total de encuestas vespertino
Ingeniería en animación digital y efectos visuales	441	3505	0.1258	44	44
Ingeniería en sistemas computacionales	498	3505	0.1420	49	49
Ingeniería industrial	384	3505	0.1095	38	38
Ingeniería química	393	3505	0.1121	39	39
licenciatura en administración	743	3505	0.2119	73	73
licenciatura en gastronomía	1045	3505	0.2981	43	103
TOTAL	3505		0.9994	346	346

Fuente: Elaboración propia a partir de la población objeto de estudio.

2.2 CONSTRUCCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.

2.2.1 DISEÑO DEL CUESTIONARIO

El diseño del cuestionario se compone de 4 etapas. La primera consiste en la elaboración de documentos para adquirir información sobre la retícula del alumnado. La segunda se refiere a la aplicación de encuestas a alumnos de todas las carreras del instituto. La tercera etapa radica en la recaudación de datos para elaborar una base de datos utilizando el programa SPSS. La cuarta etapa se basa en la realización de un análisis general para la elaboración de gráficas y redacción de cada una.

Etapa 1. Se redacta documento para la autorización de la retícula del alumnado, se fotocopió el documento para entregar a control escolar, dirección, jefe de división y profesor encargado de proyecto y así obtener los datos requeridos para la realización de muestreo y elaboración del formato de nuestro cuestionario.

Etapa 2. Se elabora el formato de encuesta para posteriormente aplicar a los alumnos, este consta de 10 preguntas para determinar el objetivo de nuestro proyecto, el cual consiste en saber la causa de la deserción de los alumnos en el plantel. El cuestionario diseñado solicita información como edad, carrera, sexo, posibles factores de la deserción entre otras.

Etapa 3. Se ocuparon las encuestas para ser aplicadas a los alumnos, y de esta manera obtener información para realizar el conteo de las respuestas y pasarlas a la base de datos utilizando el programa SPSS.

Etapa 4. Una vez terminado el conteo de las encuestas se realiza una gráfica por pregunta para de esta manera obtener un porcentaje de los resultados obtenidos.

2.2.2 ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO

El cuestionario consta de 10 preguntas y se estructura en tres bloques:

El Bloque 1: analiza las diferentes causas de la deserción escolar con pregunta general sobre los elementos asociados a la deserción escolar. Después, las causas de la deserción se dividen en dos aspectos relacionados con el estudiante: interno y externo. De manera interna las preguntas como: motivación a seguir los estudios en el instituto superior, la elección de carrera, financiamiento y de manera externa con preguntas como: la condición laboral, el costo de oportunidad de elegir una oferta laboral sobre seguir los estudios y la edad del estudiante. Este bloque corresponde a las 6 primeras preguntas y la última.

Bloque 2: presenta las consecuencias de la deserción laboral con una pregunta. Las posibles consecuencias son: la reducción de profesionales en el campo laboral, la disminución del aporte en conocimiento al desarrollo del país, la reducción del personal capacitado en una determinada área y otras consecuencias como el incremento del analfabetismo.

Bloque 3: define las diferentes propuestas o recomendaciones como posibles soluciones al problema analizado con preguntas relacionadas a: los programas de becas y el apoyo en la elección de carreras.

2.2.3 MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica de recolección de datos para esta investigación es la encuesta, está diseñada para recabar datos relacionados con los aspectos que influyen en los alumnos para abandonar sus estudios, si cuentan o no con el apoyo de sus padres. Asimismo, determinar los motivos por los cuales los alumnos han ido desertando su carrera, se dará a conocer lo que los alumnos sugieren para evitar o reducir el problema de la deserción.

2.2.4 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para Hernández-Sampieri et al. (2003; P.319), la confiabilidad es “el grado en que la aplicación repetida del instrumento de medición al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados”. Para esta investigación se utilizó un instrumento que no cuenta con escalas por lo que estadísticamente no se necesita aplicar una prueba de alfa de Cronbach. Se utilizaron respuestas de opción múltiple, por lo que se aplicó el método denominado mitades partidas, que mide la confiabilidad del cuestionario. Por eso, se consideran la suma de preguntas impares y preguntas pares, después se comparan dichas sumas. Si el resultado de esta correlación se acerca a uno entonces el cuestionario es confiable.

A continuación, se presentan os resultados del cálculo considerando que:

Var imp: Variables Impares

Var par: variables pares

Coef corr: Coeficiente de Correlación

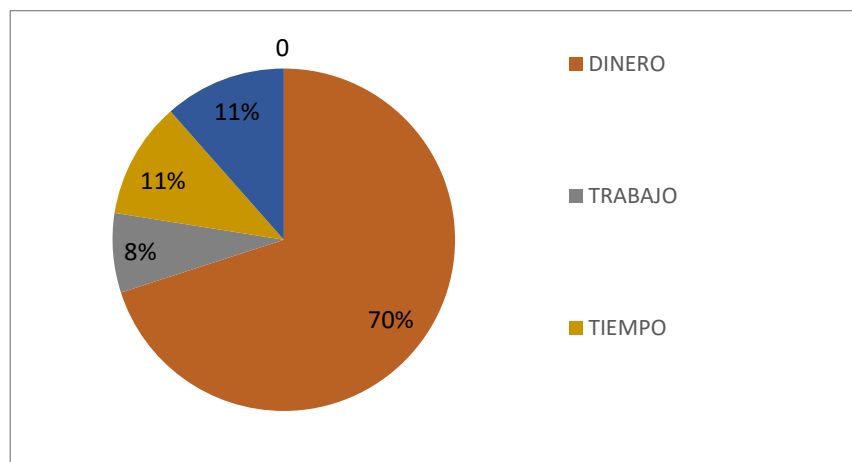
Covarianza	-126772.38	
var imp	-1250.4901	35.3622694
var par	-727.1636	26.9659711
Coef corr	96671.975	

Los resultados muestran que el coeficiente de correlación es de $R=0.96$. Este resultado está cercano a 1, concluyendo que el instrumento utilizado en esta investigación es confiable.

3. RESULTADOS

Después del trabajo de campo, este apartado recopila y presentan los resultados empezando con la gráfica 1 que indica que el 70% de la población estudiantil, cerca de 243 estudiantes, deserta debido a la falta de dinero, el 11% de la misma indica que la deserción se da a causa de otros factores, 11% indica que es debido al tiempo ya que algunos de los estudiantes realizan actividades antes de venir a la escuela mientras que el 8% de la población estudiantil indica que es debido a que trabajan.

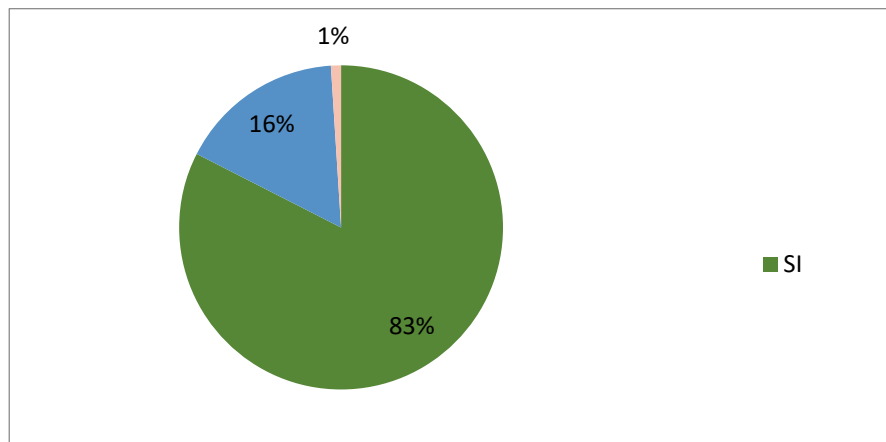
Gráfica 1: Causas de la deserción Universitaria



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

La gráfica 2 hace relevancia a la satisfacción dentro del plantel educativo, por ende, la encuesta arrojó que el 83% de la población estudiantil, es decir 288 estudiantes del total, está satisfecho con sus estudios dentro de este plantel debido a que la misma encuesta menciona que existe un buen desempeño por parte de los profesores, el 16% no está satisfecho con sus estudios porque no están de acuerdo con la administración de la universidad, mientras el 1% es neutral con su perspectiva. Así que la formación que oferta la institución responde a las necesidades de los demandantes. Los docentes tienen una gran responsabilidad en la retención de los estudiantes como lo señalan Rodríguez y Leyva (2007) los aspectos relacionados con la no conclusión de los estudios por parte de los estudiantes son la baja eficiencia del sistema y alta capacidad del mismo para expulsar.

Gráfica 2: Satisfacción con los estudios



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

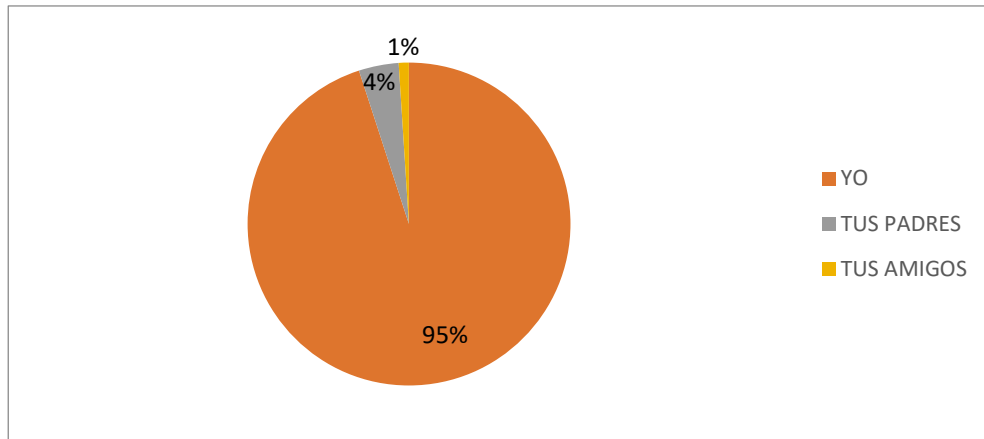
La gráfica 3 indica que el 95% del plantel estudiantil, cerca de 329 estudiantes, eligió su carrera, el 4% fue elegido por sus padres mientras que el 1% indicaron que fue por la influencia de amigos en una carrera. Esto significa que, los estudiantes están conscientes a la hora de decidir para su futuro, solo se espera que esta decisión este llena de responsabilidad y no un capricho para o fastidiar a los padres o liberarse de ellos o que la elección sea parte de un sueño.

Es importante que los alumnos tengan algo de experiencia para la elección de la carrera, de allí lo relevante de la orientación pedagógica. La falta de información acerca de la carrera a elegir puede ser causa de deserción universitaria como lo señalan Mateus Rodríguez; Herrera Hernández; Perilla Suárez; Parra Quecan y Vera Maldonado (2011) así que la inadecuada orientación escolar según Rodríguez y Hernández (2008).

En la gráfica 4, el 47% de la población estudiantil, es decir cerca de 163 estudiantes del total, obtiene sus recursos económicos por parte de su familia, el 38% se sostiene por recursos propios y familiares mientras que el 15% depende de ellos mismos para sostener sus gastos para cursar los estudios universitarios.

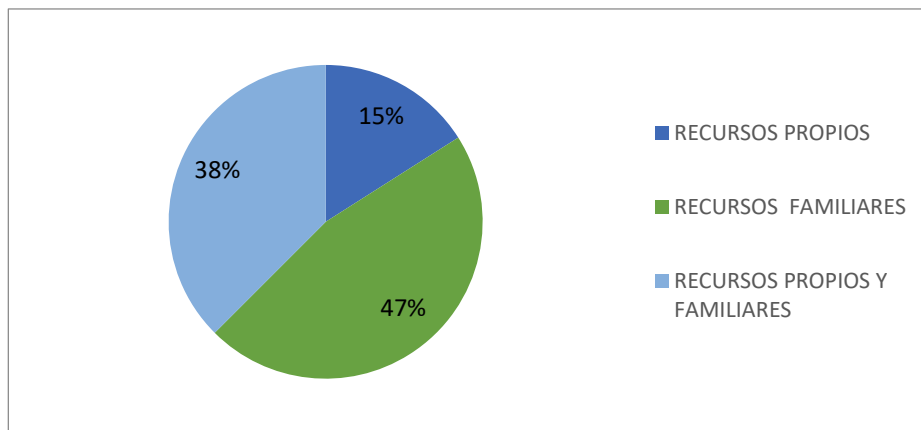
En la gráfica 5 se observa que el 46 % de los alumnos, es decir cerca de 162 estudiantes del total de la muestra, se encuentra trabajando para continuar con sus estudios, el 15% busca un trabajo para el sustento de su carrera y el 39% no trabaja ya que cuenta con el apoyo de sus padres.

Gráfica 3: Elección de la carrera



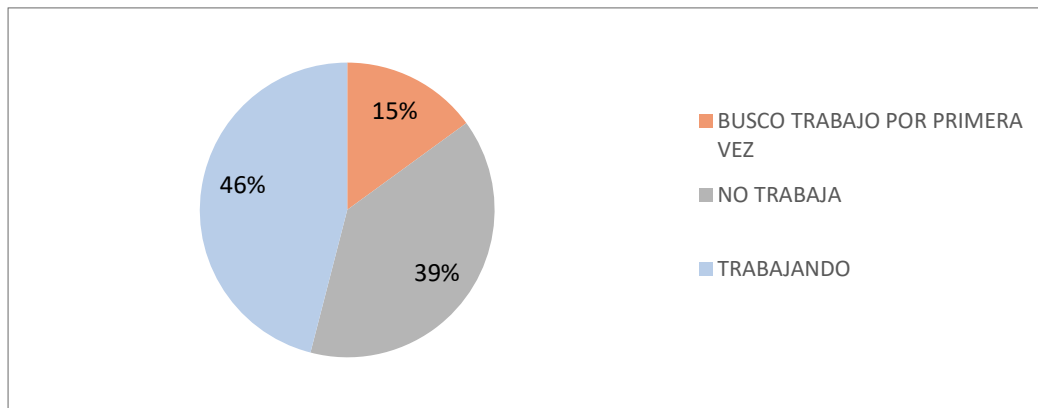
Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

Gráfica 4: Financiamiento de los estudios



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

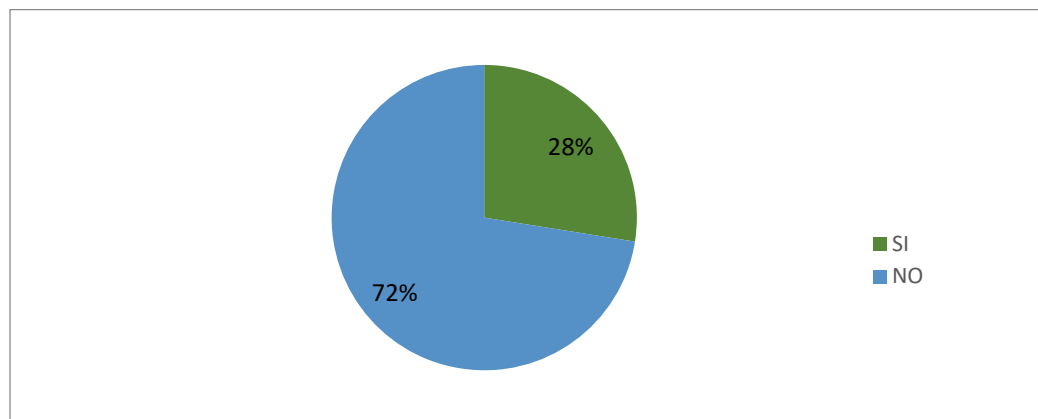
Gráfica 5: Condición laboral actual



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

En la gráfica 6 se observa que el 72% de los alumnos, es decir aproximadamente 245 estudiantes del total, NO dejaría la escuela por una oportunidad de trabajo, sin embargo, el 28% si estaría dispuesto a abandonar sus estudios por una buena oferta de trabajo. Es decir que, 7 de cada 10 estudiantes están comprometidos con sus estudios y quisieran titularse antes de concentrarse de lleno en su trabajo. Eso es bueno cuando sabemos que la educación en México enfrenta problemas de titulación de los estudios. Si bien terminan los estudios, no logran titularse.

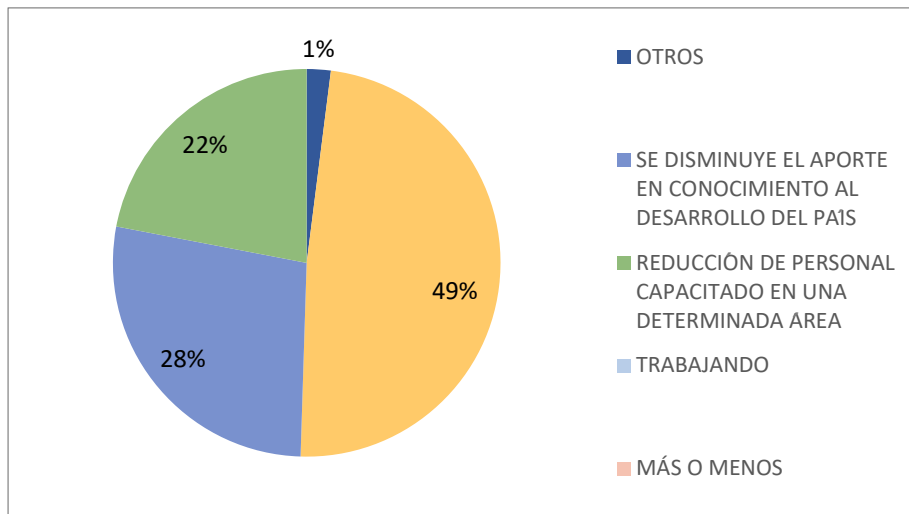
Gráfica 6: Dejar los estudios porque se presenta una buena oportunidad



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

En la gráfica 7, el 49% de los alumnos, es decir cerca de 165 estudiantes del total encuestado, piensa que una de las consecuencias de la deserción universitaria en el país es la reducción de profesionales en el campo laboral, el 28% piensa que se disminuye el aporte en conocimiento al desarrollo del país, el 22% cree que la consecuencia sería la reducción del personal capacitado en una determinada área y el 1% considera que existirían otras consecuencias como el incremento del analfabetismo. La reducción de profesionales en el campo laboral llevará una deficiencia de competitividad de las empresas y por supuesto una caída de la economía.

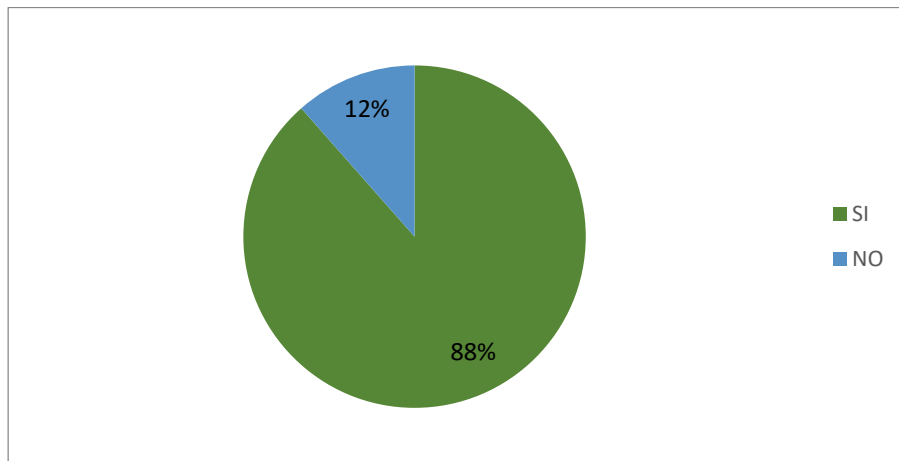
Gráfica 7: Consecuencias de la deserción universitaria



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

En la gráfica 8 se muestra que el 88% de los alumnos, es decir aproximadamente 305 estudiantes del total de la muestra Si está de acuerdo con la implementación de becas en la institución, ya que esto ayudaría a que hubiese menos deserción estudiantil y por otra parte el 12% NO está de acuerdo con la implementación de becas a estudiantes. La implementación de becas traerá un efecto domino, es decir si el alumno tiene acceso a la beca, reducirá su tiempo trabajando para dedicarse a los estudios.

Gráfica 8: Implementación de becas para la reducción de la deserción universitaria



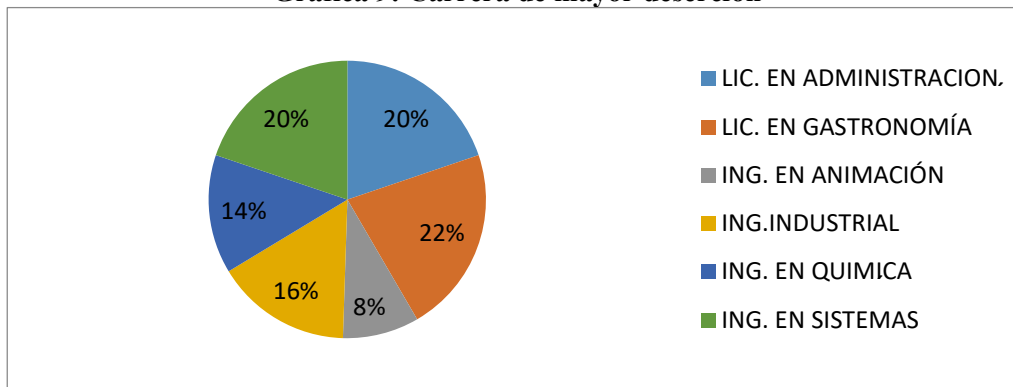
Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

En la gráfica 9 se muestra que el 20% de los alumnos, es decir cerca de 70 estudiantes del total, suele desertar más rápido de la carrera de administración y el otro 20% también deserta y es la carrera de sistemas computacionales, el otro 22%, es decir 77 estudiantes del total encuestado es de la carrera de gastronomía, estas tres son las carreras que son más posibles de desertar. También se comprobó que el 14% que la carrera de ingeniería en química deserta ya que es menor el porcentaje de alumnos otra de las carreras que es menor el porcentaje de alumnos un 16% en Ingeniería industrial y 8% la carrera de Ingeniería en animación.

La carrera de gastronomía es una de las más costosas por lo que es normal que los alumnos desertan. A parte de la cuota semestral, los alumnos deben comprar los instrumentos, la materia prima para las prácticas semanales y preparar un evento al final del semestre como muestra de lo aprendido durante los 6 meses. Al final es muy complicado seguir los estudios, de allí la necesidad de contar con algunas becas o apoyos de la institución y/o del gobierno. Algo similar aplica con la carrera de Sistemas Computacionales donde se necesita contar con instrumentos para la práctica como computadoras y otros.

La carrera de Administración presenta también altos índices de deserción, esto se puede explicar por la inadecuación de los contenidos del programa con la realidad del mercado. Un mercado más orientado a la integración de la tecnología en los procesos productivos y administrativos. De allí la necesidad de adecuar los programas actuales que ofrecen las universidades a las necesidades de los mercados y las empresas.

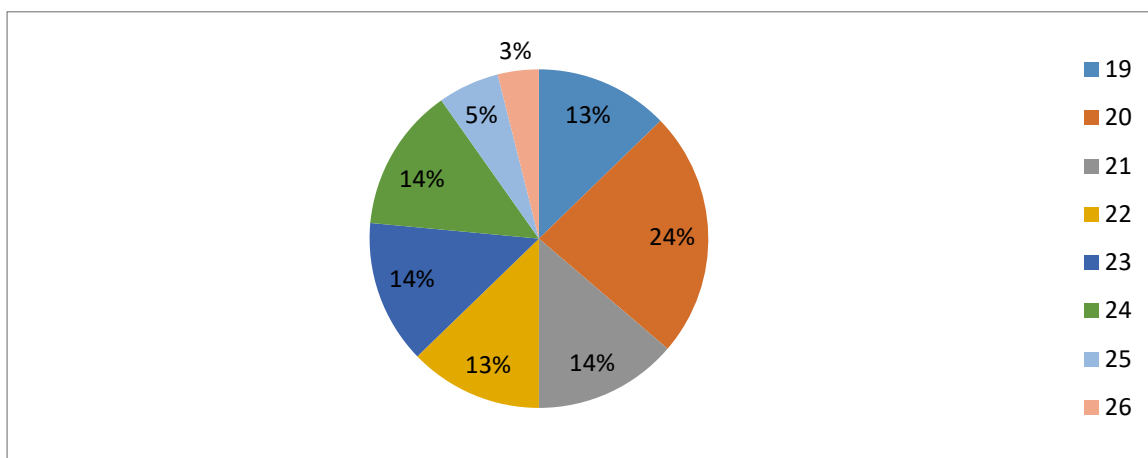
Gráfica 9: Carrera de mayor deserción



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

La gráfica 10 muestra las edades de los alumnos que estudian en el instituto. El 24%, es decir cerca de 83 estudiantes del total tiene la edad de 20 años, el 14% tiene la edad de 21, el 13% tiene la edad de 22, el 14% tiene la edad de 23, el 14% tiene la edad 24, el 5% tiene la edad de 26 y el 3% tiene la edad de 26 años. Esto significa que el 51% de los alumnos tiene una edad entre 20 y 22 años, son jóvenes que están cursando los primeros años de la licenciatura.

Gráfica 10: Edad de los alumnos



Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas aplicadas, 2020.

4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La información sistematizada y revisada en una institución universitaria de la Ciudad de México, es coincidente con la literatura regional e internacional, al constatar que son los jóvenes de los sectores vulnerables y excluidos, quienes tienen las mayores probabilidades de fracasar en su paso por las universidades del país. A propósito, la gráfica 1 que indica que el 70% de la población estudiantil deserta debido a la falta de dinero. Este resultado no es sorprendente dado que se encuentra en una de las Alcaldías más pobres de la Ciudad de México. Estos resultados son coherentes con Espinoza et al., (2012); Ream y Rumberger, (2008) y Ingram (2007).

Además, este resultado no es exclusivo de la Alcaldía, tampoco del país, sino de la región de América Latina donde la pobreza es la mayor causa de deserción escolar. Lo anterior, permite responder a la pregunta planteada en la introducción: ¿Por qué la deserción persiste en AL? Varios estudios apoyan esta postura como la UNICEF, (2012); Román (2013) y Peña Axt; Soto Figuero y Calderón Aliante (2016) que afirman que las causas del fracaso escolar son consecuencia de una estructura social, económica y política que dificulta o pone límites, a una asistencia regular y un buen desempeño en la escuela. Entre estos factores se mencionan las condiciones de pobreza y marginalidad o grados de vulnerabilidad social, entre otros.

Después, el 81.50% de la población estudiantil está satisfecho con sus estudios dentro de este plantel debido a que existe un buen desempeño por parte de los profesores. Así que la formación que oferta la institución responde a las necesidades de los demandantes. Los docentes tienen una gran responsabilidad en la retención de los estudiantes como lo señalan Rodríguez y Leyva (2007), los aspectos relacionados con la no conclusión de los estudios por parte de los estudiantes son la baja eficiencia del sistema y alta capacidad del mismo para expulsar. Estos resultados muestran que, los factores externos y ajenos a la institución como los señalados anteriormente son los que favorecen el aumento de la deserción universitaria.

La elección de la carrera para dar seguimiento a sus estudios siempre es de gran importancia. Para esta investigación, se encontró que el 95% del plantel estudiantil eligió su carrera. Es un poco preocupante que los alumnos tomen esta decisión sin el apoyo o consejos de una parte, ya sea una institución, un pariente o un conocido o amigo de mayor experiencia, de allí lo relevante de la orientación pedagógica. La falta de información acerca de la carrera a elegir puede ser causa de deserción universitaria como lo señalan Mateus Rodríguez; Herrera Hernández; Perilla Suárez; Parra Quecan y Vera Maldonado (2011) y la inadecuada orientación escolar (que muchas veces provoca una defectuosa elección profesional) Rodríguez y Hernández (2008).

Con respecto a la obtención de recursos económicos para los estudios, la familia es la principal fuente, siendo el 85% de la población estudiantil. Casi 9 de 10 estudiantes dependen de sus padres, de ellos mismos o algún familiar para poder sustentar sus gastos escolares. Por eso el resultado siguiente se relaciona con el anterior, 1 de cada 2 estudiantes se encuentra trabajando para pagar sus estudios. En realidad, este resultado muestra que el apoyo otorgado por los padres no es suficiente, razón por la cual los alumnos deben conseguir un empleo para completar las necesidades financieras de sus estudios. Para trabajo Fresan (2001); Chaín Revueltas (2001) y Muñiz Martelón (1997), el traslape de horarios estudios-trabajo. Esto último ha sido también particularmente relevante en los países menos favorecidos, donde la difícil situación económica de las familias tiende a ejercer presión sobre sus miembros en edad escolar para ingresar al mercado laboral.

A pesar de las dificultades económicas, personales y de otra índole que encuentran los alumnos, 7 de cada 10 están comprometidos con sus estudios y quisieran titularse antes de concentrarse de lleno en su trabajo. Eso es bueno cuando sabemos que la educación en México enfrenta problemas de titulación de los estudios. Si bien terminan los estudios, no logran titularse. La decisión de no cambiar sus estudios por una oportunidad es buena porque las consecuencias de la deserción universitaria no solo impactan en el alumno sino también en la economía en su conjunto. De las consecuencias de la deserción universitaria en el país, se puede mencionar: la reducción de profesionales en el campo laboral, la disminución del aporte en conocimiento al desarrollo del país, la reducción del personal capacitado en una determinada área y el incremento del analfabetismo. La reducción de profesionales

en el campo laboral llevará una deficiencia de competitividad de las empresas y por supuesto una caída de la economía.

La evidencia revisada es fuerte y clara que la pobreza es un factor que complica la posibilidad de mantenerse en la escuela, pero ciertamente no todos los estudiantes de familias pobres abandonan sus estudios y la universidad porque existen alternativas para retener el talento, es importante generar la búsqueda de nuevas formas de articulación de los esfuerzos públicos y privados y nuevas formas de pensar las estrategias de intervención en estos campos. Una es la implementación de becas que traerá un efecto domino, es decir si el alumno tiene acceso a la beca, reducirá su tiempo trabajando para dedicarse a los estudios como lo menciona Miranda (2018) las políticas públicas en el sector de la educación superior deben atender factores de riesgo, principalmente socioeconómicos.

Es de suma importancia la intervención del gobierno a través de becas y otros apoyos porque las carreras de mayor deserción son las más caras, en colegiatura, en material y otros. En este caso son Gastronomía y Sistema Computacional. La otra es administración no especialmente por el tema monetario sino por la falta de adecuación de los programas escolares con las necesidades del mercado. La falta de incorporar la tecnología en un mundo cada vez más globalizado hace que los futuros licenciados se encuentran menos preparados a las exigencias y competencias del ámbito laboral. Desde otra perspectiva, el rendimiento académico de los estudiantes derivados de la falta de seguridad, el poco interés de seguir la carrera, el bajo desempeño en las actividades y la carencia de atención, puede explicar las altas tasas de deserción de las carreras analizadas anteriormente (Barahona, Veres y Aliaga; 2016).

Finalmente, los resultados muestran que los alumnos son todavía jóvenes cuando incursan en las universidades por lo que necesitan del apoyo tanto de la familia, de los diferentes grupos sociales a los que pertenecen, del gobierno y de las instituciones donde cursaran sus estudios. La educación es un tema muy delicado que tiene sus ramificaciones en la sociedad en su conjunto por lo que es asunto de todos nosotros. El rol del gobierno es clave para retener talento y capacitar a la mano de obra futura y de calidad a través de políticas públicas adecuadas, es decir que impacten de manera efectiva a las necesidades del sector educativo.

5. CONCLUSIONES

La educación en general y la educación universitaria en particular presentan deficiencias estructurales que se deben atender. El paso de la educación básica y media a la universitaria implica cambios para los cuales tanto los educadores, entendido como los profesores o comúnmente los maestros, como los estudiantes deben prepararse y deben asumir a fin de que estos cambios no afecten la calidad de la formación profesional ni sean motivo de abandono de las aulas universitarias. El tema del abandono universitario ha sido muy estudiado por la relevancia estratégica de su interés en el desarrollo y crecimiento del país en su conjunto.

El objetivo de esta investigación fue identificar los factores que motivan la deserción universitaria en una institución pública superior de la Ciudad de México. De acuerdo con los datos obtenidos del muestreo, se pudo analizar y determinar que los alumnos abandonan sus estudios por falta de recursos económicos, mala elección de la carrera y por motivo de tiempo entre otros factores.

De manera detallada, los factores asociados al fenómeno de la deserción universitaria en esta investigación son: Factores personales: embarazo, tiempo. Factores económicos: cuestiones económicas, Factores Personales: trabajo, necesidad de formar una familia. Obstáculos Académicos: no tenía interés en la carrera, su carrera la eligieron sus papás, vivía lejos de la escuela.

Los resultados de esta investigación permiten plantear algunas sugerencias y recomendaciones, en primer lugar, Facilitación de trámite de becas, bolsa de trabajo que se puedan adaptar a los horarios de los alumnos, más oportunidad para becas con mayor facilidad de trámite, inscripciones flexibles, más prácticas de acuerdo a la carrera. Además, se recomienda el desarrollo de programas de orientación para elegir carrera que realmente conlleve a las necesidades, gustos, capacidades y aptitudes de los estudiantes, capacitación constante de profesores en la

utilización de las herramientas tecnológicas, involucrar a los estudiantes en programas de investigación así que en la utilización de materiales tecnológicos y finalmente implementar actividades de vinculación con el sector externo: industria, instituciones gubernamentales, ferias y organismos nacionales e internacionales.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abraham, M., y Lavín, S. (2006). La deserción escolar: un desafío pedagógico y social. *Paulo Freire, Revista de pedagogía crítica*, 7(6), 147. doi: 10.25074/07195532.6.485
- Andrei, T., Teodorescu, D., y Oancea, B. (2012). Quantitative methods used to identify the causes of school dropout in EU countries, *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 31(2), 188-192. doi:10.1016/j.sbspro.2011.12.039
- Barahona Urbina, P., Veres Ferrer, E., y Aliaga Prieta, V. (2016). Deserción académica de la universidad de atacama, Chile. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 7(2), 27-37.
- Bjerk, D. (2012). Re-examining the impact of dropping out on criminal and labor outcomes in early adulthood. *Economics of Education Review*, 31(1), 110-122. doi: 10.1016/j.econedurev.2011.09.003
- Chain Revueltas, R. (2001). *Deserción, rezago e ineficiencia terminal en la IES. Propuesta metodológica para su estudio*. México: ANUIES.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Lecturas de Economía*, 60, 39-65.
- Chávez Cruz, E., Chiatchoua, C., y Guerrero San Juanico, C. A. (2018). Tecnologías de la información y la comunicación, universidad e innovación educativa. Hacia la emergencia del paradigma socio-técnico-digital. XVI Congreso Internacional de Análisis Organizacional “Realidades Organizacionales México-Canadienses: Construyendo Vínculos Teóricos Comunes” Homenaje al Dr. Alain Chanlat.
- Choque Larrauri, R. (2009). Ecosistema educativo y fracaso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4(49), 1-9
- Espíndola, E., y León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: Un tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 30, PP.39-62.
- Espinoza, O., Castillo, D., González, L., y Loyola, J. (2012). Estudiantes vulnerables y sus itinerarios educativos en el sistema escolar municipal en Chile. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4(60), 1-16.
- Esquivel Alcocer, L. (2008). Resiliencia, factores de riesgo y protección en estudiantes con reprobación recurrente: un enfoque sistémico y humanista. Tesis (Doctorado), Instituto Humanista de Sinaloa, México. P. 295.
- Fresán Orozco, M., y Romo López, A. (2001). *Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago*. En Chain Revueltas, Ragueb (comp.), *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES* (pp. 123-194). México: ANUIES.
- González Bello, E. O. (2017). *Innovación en la enseñanza con TIC. Trayecto inacabado e ilusión persistente en una universidad pública de México*. Coed. Unison y Qartuppi.
- Hernández-Sampieri, R. H., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P (2003). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. México.
- Ingrum, A. (2007). High school dropout determinants: The effect of poverty and learning disabilities. *The Park Place Economist*, 14, 73-79.
- Korhonen, J., Linnanmäki, K., y Aunio, P. (2014). Learning difficulties, academic wellbeing and educational dropout: A person-centred approach, *Learning and Individual Differences*, 31(2), 1–10. doi:10.1016/j.lindif.2013.12.011.
- Lakin, M., y Gasperini, L. (2004). *La educación en las áreas rurales: situación, problemática y perspectivas*, en Atchoarena, David y Lavinia, Gasperini (coords), *Educación para el desarrollo: Hacia nuevas respuestas de política*, FAO y UNESCO. España. pp. 81-192

- Mateus Rodríguez, M. J., Herrera Hernández, C., Perilla Suárez, C., Parra Quecan, G., y Vera Maldonado, A. (2011). Factores presentes en la deserción universitaria en la Facultad de Psicología de la Universidad De San Buenaventura, sede Bogotá en el periodo comprendido entre 1998-2009 *Psychologia. Avances de la disciplina*, 5(1), 121-133.
- Miranda López, F. (2018). Abandono escolar en educación media superior: conocimiento y aportaciones de política pública. *Sinéctica*, 51. DOI: 10.31391/S2007-7033(2018)0051-010
- Muñiz Martelon, P. (1997). *Trayectoria Educativas y deserción universitaria en los ochenta*. México: ANUIES.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2019). *Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264309432-en>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2018), *Education at a Glance 2018: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/eag-2018-en>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2017), *Education at a Glance 2017: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>
- Oppenheimer, A. (2010). ¡Basta de historias! La obsesión latinoamericana con el pasado y las 12 claves del futuro. Estados Unidos de América: Random House Mondadori.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura. (2008). *Situación educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la educación de calidad para todos*. Santiago de Chile: UNESCO, P. 239.
- Peña Axt, J. C., Soto Figuero, V. E. y Calderón Aliante, U. A. (2016). La influencia de la familia en la deserción escolar. Estudio de caso en estudiantes de secundaria de dos instituciones de las comunas de Padre las Casas y Villarrica, Región de la Araucanía, *Chile Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(70), 881-899.
- Prieto Quezada, M. T., y Carrillo Navarro, J. C. (2009). Fracaso escolar y su vínculo con el maltrato entre alumnos: el aula como escenario de la vida afectiva. *Revista Iberoamericana de Educación*, 5(25), 1-8.
- Quintela Dávila, G. (2013). Deserción universitaria, una aproximación sociológica al proceso de toma de decisiones de los estudiantes. *Sociedad Hoy*, 24, 83-106.
- Ream, R., y Rumberger, R. (2008). Student engagement, peer social capital, and school dropout among Mexican American and non-Latino white students. *Sociology of Education*, 81(2), 109-139.
- Rodríguez Lagunas, J., y Hernández Vázquez, J. M. (2008). La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la universidad autónoma metropolitana campus Iztapalapa. *Actualidades Investigativas en Educación*, 8(1), 1-30.
- Rodríguez Lagunas, J., y Leyva Piña, M. A. (2007). La deserción escolar universitaria. La experiencia de la UAM. Entre el déficit de la oferta educativa superior y las dificultades de la retención escolar. *El Cotidiano*, 22(142), 98-111.
- Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada en conjunto reice. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 33-59.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos: Principales Cifras 2016-2017 [Educational System of the United Mexican States: Main Figures 2016-2017]*, Secretaría de Educación Pública (Secretariat of Public Education), México City.
- Toledo Rosillo, H. G. (2013). *Calidad de la educación en México*. Gestipolis. Consultado en: <https://www.gestipolis.com/calidad-educacion-mexico/>
- Torres González, J. D., Acevedo Correa, D., y Gallo García, L. A. (2015). Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto Latinoamericano. *Cultura Educación y Sociedad*, 6(2), 157-187

- Tuirán Gutiérrez, R. (2012). Ocupa México lugar 100 en calidad educativa: Foro Económico Mundial. Aristegui Noticias. Consultado en: <https://aristeguinoticias.com/2811/mexico/ocupa-mexico-lugar-100-en-calidad-educativa/>
- UNICEF. (2012). Completar la escuela. Un derecho para crecer, un deber para compartir. Panamá: UNICEF
- Valdez, Elba., Román, Rosario., Cubillas, María y Moreno, Icela (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de Educación Media Superior en Sonora, México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10(1), 1-16.
- Zúñiga Vázquez, M. G. (2006). Deserción Estudiantil en el Nivel medio Superior, Causas y solución. Trillas. México. P. 128.