

EL DIARIO DEL PROFESOR, HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR

¹Dr. Oscar Manuel Ceballos Lozano

^{1,2}Dr. Ángel Fernando Quiñónez Quiñónez

¹Escuela Normal Superior Veracruzana “Dr. Manuel Suarez Trujillo” Xalapa, Veracruz México

²Universidad Veracruzana. Xalapa, Veracruz México.

Resumen

El diario del profesor es una herramienta de gran utilidad para los estudiantes normalistas, no sólo porque les posibilita la narración anecdótica de lo que sucede durante sus jornadas de observación y práctica, sino también como un instrumentos para la generación de procesos de investigación contextualizada, misma que les permite retroalimentar su trabajo durante las diversas prácticas que realizan como eje central de su proceso formativo, en especial la práctica intensiva, a partir de la cual generan propuestas de intervención educativa en y desde los centros escolares de prácticas.

El presente escrito hace parte de una investigación que se está llevando a cabo en la Escuela Normal Superior Veracruzana Dr. Manuel Suarez Trujillo, de la ciudad de Xalapa, Ver. México, cuyo fin no solo es recuperar e incentivar el uso del diario del profesor como instrumento de evaluación docente, sino, primordialmente, asumirlo como herramienta de análisis para mejorar la práctica docente de los alumnos de la Escuela Normal Superior y generar nuevas posibilidades de reflexión, investigación e intervención educativa en los centros escolares.

Palabras clave: Diario del profesor, práctica docente, intervención educativa.

Introducción

En México, las Escuelas Normales cumplen la función de formar los docentes de educación básica, la cual está regulada por la federación, quien a su vez se encarga de proponer los planes y programas de estudio para las Licenciaturas en Educación, preescolar, primaria, secundaria y normal.

Desde su condición de instituciones de educación superior, las Escuelas Normales centran su función en el desarrollo de la docencia, investigación, vinculación y extensión educativa; logrando generar las condiciones favorables para la consolidación de sus procesos académicos y administrativos, favoreciendo de modo especial el desarrollo de prácticas docentes de calidad.

Mediante el diario del profesor, el normalista en formación, además de registrar sus experiencias -con especial énfasis en lo disciplinar y en lo práctico- durante sus periodos de práctica docente, logra analizar y valorar los resultados obtenidos como practicante-facilitador durante las jornadas de prácticas pedagógicas.

El presente trabajo se enmarca en una investigación realizada sobre el diario del profesor que elaboran los alumnos que cursan los dos últimos semestres de la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria de la Escuela Normal Superior Veracruzana “Dr. Manuel Suárez Trujillo” de la ciudad de Xalapa, Ver., la cual tuvo como objetivo indagar sobre la utilidad del diario como herramienta para analizar la práctica docente y a partir de ahí, estar en condiciones de mejorar el desempeño docente.

El tema central de la investigación se desarrolla en cuatro etapas: la primera consistió en hacer una revisión bibliográfica sobre la construcción y utilidad del diario del profesor, así como el estado del arte en relación al tema. En un segundo momento se eligieron los participantes y la metodología a emplear, quedando un grupo de estudio conformado por 14 alumnos y 2 asesores. La metodología se ubicó en el paradigma cualitativo, empleando la técnica de análisis de los documentos (diarios del profesor), encuesta y entrevistas semiestructuradas a los alumnos, estas últimas encaminadas a conocer en qué momentos elaboran el diario, la utilidad del mismo en el desarrollo y desempeño profesional, así como los rasgos del perfil de egreso que se manifiestan en los escritos.

La tercera etapa consistió en la aplicación de encuestas y entrevistas, paralelamente se llevó a cabo el análisis de los diarios de campo, mediante técnicas de análisis gramatical de las oraciones, en donde se buscaron las palabras claves que manifestaran algún conocimiento, habilidad, conducta o actitud del alumno, estrategias de enseñanza, de aprendizaje y evaluación, entre otras. Dicha información se concentró en tablas para reducir la información y de esta manera llegar a comprender la utilidad del diario del profesor.

La cuarta y última etapa comprende el análisis de resultados y elaboración de conclusiones. Para el tratamiento de los resultados se empleó la triangulación como estrategia para llegar a la interpretación y comprensión del caso estudiado

En este escrito solo se presentarán el marco de fundamentos y la metodología empleada sobre los cuales se sostiene la presente investigación. En una segunda publicación, se hará del dominio público, en especial de los docentes y estudiantes normalistas, el informe completo de esta investigación, evidenciando como los resultados obtenidos, no solo permiten identificar algunas fortalezas y debilidades en relación a los rasgos del perfil de egreso que se establecen en el plan de estudios de la Licenciatura en Educación Secundaria, y a su vez sustentar las decisiones de capacitación para los docentes de la escuela normal, enfocadas a la construcción y análisis del diario del profesor y de esta manera asegurar las condiciones necesarias en el proceso de formación de los docentes, sino también, que dichos resultados permitirán decidir las acciones necesarias para lograr que se haga uso sistemático del Diario del profesor y se mejoren las experiencias pedagógicas, favoreciendo con ello al alumno para llegar al autoconocimiento, la autoevaluación y la autocrítica.

1. Breve contextualización: La Escuela Normal Superior Veracruzana.

La Escuela Normal Superior Veracruzana, se localiza en la Cd. de Xalapa, Veracruz y se fundó en el año de 1987; surge en respuesta a la demanda social de la época, ya que muchos profesores frente a grupo que se desempeñaban en enseñanza media superior (bachillerato) carecían de la formación pedagógica necesaria para impartir sus clases, por lo que, ante la falta de profesionalización de los docentes, el Gobernador del Estado de Veracruz de aquel entonces, Sr. Fernando Gutiérrez Barrios otorga el decreto para la creación de la escuela con el fin de elevar el nivel académico y principalmente pedagógico de los docentes en servicio.

En un primer momento la escuela ofreció la modalidad en su fase abierta y directa para la Licenciatura en Educación Media, en las áreas de español, matemáticas y ciencias naturales. Entre 1991 y 1993 debido a los cambios en las políticas para las escuelas normales, como el Acuerdo para la Modernización de la Educación Básica y la implementación de Carrera Magisterial, impactaron en el crecimiento del centro de trabajo, incrementándose considerablemente el número de alumnos y propiciando las condiciones para que en el año de 1996-1997, se expandiera a otras entidades del estado, como Tuxpan, Poza Rica, Córdoba, Minatitlán, Pánuco, San Andrés Tuxtla y Martínez de la Torre, denominadas desde aquel entonces,

subsedes de la modalidad mixta, incluyendo también la zona Xalapa, trabajando todas ellas bajo la supervisión de la Dirección general de la Escuela Normal Superior.

Para el ciclo escolar 1997-1998 se autoriza la modalidad escolarizada y la semiescolarizada, ocupando desde ese momento las instalaciones de la escuela de bachilleres, “Experimental” hasta el mes de abril de 2015, cuando se traslada la población estudiantil y personal de la ENSV al nuevo plantel, ubicado en el Boulevard Culturas Veracruzanas. Cabe señalar que para el año 2004 debido a la falta de presupuesto desaparecen la mayor parte de las subsedes, a pesar de tener una gran demanda en el estado. De las siete subsedes originalmente establecidas, sólo se mantuvieron dos, Córdoba y Xalapa, mismas que fueron cerradas en el año 2011 y 2012 respectivamente. Situación que fue y seguirá siendo verdaderamente preocupante, ya que se deja de atender la demanda de profesionalización docente en el estado.

La estructura organizativa de la escuela responde a la establecida por la Secretaría de Educación de Veracruz, quedando a cargo de la misma un Director, quien se apoya de los subdirectores Técnico-académico y administrativo, además de la coordinación académica y los jefes de los distintos departamentos, como: observación y práctica docente, titulación, planeación y evaluación e investigación y posgrado, organización de tipo lineal encabezada por la directora quien es la encargada entre otras cosas, de llevar a cabo los procesos de gestión escolar y dirigir el personal a su cargo.

En la actualidad la Escuela Normal Superior atiende un total de 240 alumnos de la modalidad escolarizada. En general la edad promedio de los jóvenes que acuden a la modalidad escolarizada fluctúa entre los 18 y 21 años y son originarios de diferentes zonas del estado, desde el norte (Pánuco) hasta el sur (San Andrés Tuxtla y Coatzacoalcos), en su mayoría, hijos de familia con un nivel socioeconómico predominantemente medio y bajo.

Los grupos se encuentran integrados por 30 alumnos en promedio, encontrando un equilibrio entre el número de hombres y mujeres. En la dinámica grupal prevalece el trabajo en equipo o cooperativo, en donde los alumnos participan activamente realizando las distintas actividades encomendadas por los docentes. De manera general se puede decir que las condiciones en que se imparten las clases en la Normal Superior, no son las más adecuadas, ya que las aulas sólo cuentan con el equipamiento mínimo como mesa-bancos para los alumnos, pintaron, mesa y silla para los docentes.

Durante el tiempo que lleva en función la Escuela Normal Superior, sólo se han aplicado dos programas de estudio, conocidos como plan 1983 y 1999. El primero de ellos presentaba un enfoque fundamentalmente tradicionalista, dónde se privilegiaban los contenidos disciplinares y no se contemplaba el desarrollo de habilidades o actitudes requeridas para el trabajo docente. El “nuevo” Plan de estudios (1999) trató de subsanar estas deficiencias considerando y priorizando estos dos últimos aspectos; sin embargo, los resultados del proceso formativo que se han obtenido a partir de las evaluaciones y observaciones realizadas por los catedráticos, asesores y directivos, señalan que ahora se ha invertido el propósito educativo, a tal grado que, en las aulas se han abandonado prácticamente los contenidos temáticos y se ha favorecido la planeación, el “trabajo en equipo”, el diseño de estrategias de enseñanza y las formas de evaluar.

De manera particular el Plan de estudios para la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria (Secretaría, 1999) tiene dos propósitos fundamentales:

- Precisar los lineamientos más importantes que regulan los contenidos, la organización, y la secuencia de las asignaturas y
- Definir ciertos rasgos comunes de las formas de trabajo académico y del desempeño del personal docente, que son indispensables para alcanzar los propósitos educativos.

Dentro de las orientaciones para la organización de las actividades académicas, el Plan de estudios recomienda el empleo de estrategias para la formación del profesorado; en donde sean los propios alumnos quienes mediante procesos cognitivos, reflexivos y experiencias, lleguen al aprendizaje y no a través de

la explicación o el dictado de los profesores; para ello sugiere también que se propicie la reflexión, el análisis y la discusión grupal. (Secretaría, 1999)

Es precisamente en este rubro en donde se pone de manifiesto la necesidad de que los alumnos construyan sus diarios, con la finalidad de registrar los acontecimientos ocurridos durante su práctica docente, para que posteriormente se pueda reconstruir lo ocurrido, se analice y se busquen alternativas encaminadas a mejorar la formación y práctica docente.

El mejoramiento constante de la práctica docente, requiere de un proceso de registro, sistematización y análisis de la información, el cual está orientado por los docentes que imparten las asignaturas relacionadas con la Observación y práctica docente de tercero a sexto semestres y por los asesores en 7° y 8° semestres de la Escuela Normal Superior Veracruzana "Dr. Manuel Suárez Trujillo", en quienes recae en gran medida la responsabilidad de que los alumnos realicen su diario del profesor.

Partiendo del hecho que la construcción del Diario debe ser de manera libre y flexible, para brindarle al alumno la libertad de hacer anotaciones que desde su punto de vista considere de interés, si no se le da seguimiento y retroalimentación, existe el riesgo que el diario se convierta simplemente en un instrumento que no contenga los elementos necesarios para llegar al análisis y reflexión de lo acontecido en el aula durante la práctica, de ahí que surge la necesidad de indagar ¿Qué elementos relacionados con su formación docente registran en el diario del profesor los alumnos de la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria?

En el Plan de estudio vigente, se establecen cinco rasgos del perfil de egreso deseables, los cuales a su vez señalan las pautas u orientaciones que regulan los contenidos, la organización, la secuencia de las asignaturas y las orientaciones para el trabajo académico de los docentes normalistas y que se enfocan al desarrollo de habilidades y competencias en los alumnos de la Licenciatura en Educación. A continuación se hace una breve descripción de cada uno de ellos:

- **Habilidades intelectuales específicas:** En ellas se incluye la capacidad de los alumnos para comprender los materiales escritos, hábitos de lectura, valoración crítica de lo que leen; además se plantea que sean capaces de expresar sus ideas con claridad, tanto de forma verbal como escrita, que tenga la capacidad de poder analizar, reflexionar y resolver problemas e incluso se contempla la disposición para la investigación científica, en este sentido, el diario contribuye al desarrollo de las habilidades de lecto-escritura, el análisis del problema y la sistematización de la información que se requiere para el desarrollo de la investigación.
- **Dominio de los propósitos y contenidos de la educación secundaria:** En relación con este rasgo se pretende que el alumno conozca y domine los propósitos, contenidos y enfoques de la enseñanza de las asignaturas que imparte, que cuente con un amplio dominio disciplinario de su especialidad y que sea capaz de reconocer la articulación entre los propósitos de la educación primaria y la educación secundaria.
- **Competencias Didácticas:** En él se establece la necesidad de que los alumnos puedan diseñar, organizar y poner en práctica estrategias y actividades didácticas adecuadas a las necesidades e intereses de los adolescentes, que sean capaces de identificar las diferencias individuales y las necesidades especiales de sus alumnos, que conozcan y apliquen distintas formas de evaluación, así como el uso adecuado de los materiales didácticos.

En relación a este rasgo, el diario permite al alumno registrar los acontecimientos y analizarlos detalladamente y de esta manera valorar la funcionalidad y pertinencia de las estrategias implementadas.

- **Identidad profesional y ética:** Con este rasgo se busca que el alumno asuma como principios la convivencia con los alumnos, padres de familia y colegas, que sea capaz de reconocer los principales problemas, necesidades y deficiencias que hay que resolver para fortalecer el sistema

educativo mexicano y que asuma su profesión como una “carrera de vida” reconociendo sus derechos y obligaciones.

- **Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela:** En este apartado se plantea la necesidad de que los alumnos aprecien y respeten la diversidad regional, tanto social, cultural y étnica, que valoren la función educativa de la familia, promoviendo la solidaridad, el apoyo a la comunidad, reconociendo los principales problemas que se presentan en ella y promoviendo el uso racional de los recursos naturales. (Secretaría, 1999)

De acuerdo con los rasgos de perfil de egreso se puede recuperar la importancia de la construcción del diario del profesor, ya que este puede ser considerado como estrategia o instrumento de registro. Vistos como estrategia los docentes pueden utilizarlo para desarrollar precisamente habilidades relacionadas con los rasgos del perfil de egreso; es decir, desarrollar en los alumnos la habilidad de observar, redactar, analizar, sintetizar, sistematizar, diseñar, organizar, reflexionar y recuperar las características distintivas de los grupos o de los alumnos de acuerdo al contexto en donde se desarrolla la práctica docente .

Por la importancia que para esta investigación implican las asignaturas: **Trabajo docente I y II y Taller de diseño de propuestas didácticas**, a continuación se presenta una breve síntesis del contenido que aparece en los lineamientos para la Organización del Trabajo Académico durante séptimo y octavo semestres, editado por la Secretaría de Educación Pública (2002).

La práctica en condiciones reales de trabajo en la escuela secundaria, pretende que los estudiantes pongan en juego la formación adquirida al trabajar directamente con los grupos de secundaria, adquiriendo experiencia y fortaleciendo su compromiso profesional como parte de la formación que reciben.

El trabajo en la escuela se realiza bajo la tutoría de un maestro de secundaria, cuya función es orientarlos y compartir sus experiencias para mejorar su forma de trabajo. Además del tutor se da el acompañamiento del asesor de 7° y 8° semestres, quien es un maestro de la escuela normal que al igual que el tutor orienta y da recomendaciones a los alumnos normalistas.

Es precisamente en esta asignatura en donde el alumno pone en práctica sus competencias profesionales docentes, las cuales debe registrar en el diario del profesor para un análisis posterior que a su vez le permita descubrir sus fortalezas y debilidades con la intención de ir mejorando su formación y por ende su práctica docente.

Con el Taller de diseño de propuestas didácticas y análisis de la práctica docente I y II se pretende que los alumnos integren sus conocimientos adquiridos a lo largo de la licenciatura, promoviendo el diseño de estrategias congruentes con los enfoques y propósitos de las asignaturas de secundaria, mismas que se plasman en propuestas didácticas bajo la metodología de unidades didácticas o trabajo por proyectos.

Las conclusiones obtenidas a partir de la vivencia de la aplicación de las propuestas didácticas, les permiten a los alumnos elaborar su documento recepcional, el cual es equivalente a la tesis, en él, se recuperan las estrategias utilizadas, los contenidos disciplinares abordados, las formas de evaluación, la respuesta de los alumnos, así como las fortalezas y debilidades descubiertas durante el ejercicio de la práctica docente. Es importante señalar que los estudiantes de la Licenciatura en Educación Secundaria de todo el país, únicamente tienen como opción de titulación la elaboración del Documento Recepcional, el cual presentan y defienden en el examen profesional para obtención de grado.

Las dos asignaturas descritas que se cursan en la última etapa de la licenciatura, son impartidas por un maestro asesor, quien con el apoyo de los tutores orientan y retroalimentan a los alumnos para mejorar sus habilidades docentes, por lo que a continuación se describen las principales funciones de cada uno de estos participantes.

2. Una aproximación al Diario del profesor

González y Villalonga (2007) realizaron una investigación en donde se lleva a cabo la evaluación de la práctica docente de un curso universitario, mediante el diario del profesor, en él, señalan que el diario se constituye en un instrumento que favorece el desarrollo de los niveles descriptivos, analítico-explicativos y valorativos del proceso educativo, el cual permite a su vez reflexionar críticamente sobre la propia actividad.

De acuerdo con dichos autores, es a partir de la observación participante de las clases, como el docente plasma anecdóticamente las acciones acontecidas en el aula, sus pensamientos, interpretaciones e impresiones, elaborando de esta manera las notas de campo.

En la investigación realizada por González y Villalonga se menciona que la técnica de recogida de datos del profesor se apoyó en las recomendaciones de Taylor y Bogdan (1987), mismas que permiten recordar detalles, prestar atención a los acontecimientos importantes y reproducir mentalmente las observaciones u escenas, el cual a su vez permite reflexionar críticamente sobre la propia actividad y apoyar la toma de decisiones.

En el año 2002, Toja, González y Carreiro, publicaron un artículo sobre el diario en la formación en pre-servicio, en donde reconocen la utilidad del diario como una técnica de recogida de información que permite conocer el pensamiento de los alumnos resaltando además características del instrumento como: su permanencia en el tiempo, induce la reflexión, exige compromiso, favorece el autoconocimiento y la confianza en sí mismo,

Al igual que los materiales de apoyo de la Licenciatura en educación secundaria, los investigadores también les proporcionaron a sus alumnos una serie de preguntas que les facilitarían el registro de información, así como especificaciones de estructura, autenticidad y recomendando además, diferenciar la narración de la interpretación, dialogar con el diario, escribir lo más próximo posible al momento de haber realizado alguna acción y clasificar información.

Toja, González y Carreiro (2002) señalan, que el análisis de la información de los diarios fue considerado una tarea complicada, ya que requería darle sentido a la información recabada, y dar explicaciones científicas de lo ocurrido, además reconocen la relevancia que tuvo el diario en el análisis e interpretación de otros instrumentos aplicados en la investigación, resultados que coinciden con las apreciaciones preliminares que se tienen sobre la utilidad del diario en la escuela normal, mostrar las estrategias de intervención que utilizaron, los dilemas que enfrentaron y facilitando el análisis de su experiencia.

A manera de conclusiones exponen que el diario respondió a las expectativas planteadas al inicio de la investigación, ya que facilitó la descripción de los pensamientos de los alumnos, sus opiniones, teorías además de permitir conocer las preocupaciones que tuvieron durante el desarrollo de sus prácticas. Información que se convierte en un referente para confrontar con la presente investigación, planteándonos la pregunta que si sucede lo mismo con los diarios de los alumnos de la Normal Superior.

Los enfoques pedagógicos actuales en nuestro país están centrados en el desarrollo de competencias, esto requiere en primer lugar de un aprendizaje de los docentes sobre los conceptos utilizados, las teorías y las estrategias de enseñanza y para evaluar competencias. Sin embargo, el proceso de transición que se da entre la teoría y la práctica genera muchas inquietudes y dudas sobre el trabajo desarrollado, en este sentido, la utilización del Diario del profesor es de gran ayuda tanto para los estudiantes normalistas como para los propios docentes de las escuelas normales, ya que este tipo de instrumento permite recabar información que pueda ser analizada y reflexionada tal y como lo señala Porlán (2000)

“...un enfoque realmente superado de la enseñanza tradicional debe responder a la vez a dos cuestiones planteadas. Debe favorecer una cierta racionalidad de la práctica educativa... y debe favorecer, a la vez, que esto se haga teniendo en cuenta las perspectivas e intereses de los protagonistas, así como los contextos y situaciones específica en que tiene lugar dicha práctica”(p. 15).

El Diario del profesor ha sido y seguirá siendo un instrumento insustituible para mejorar la práctica docente. Latorre (1996) define el Diario como un instrumento de formación, que a su vez facilita la implicación y desarrolla la introspección de quien lo escribe, a su vez que promueve la investigación, la observación y la auto-observación.

El Diario cumple con varias funciones, entre las que se pueden citar:

- a) Reflexionar y pensar por escrito sobre las experiencias vividas.
- b) Documentar y sistematizar la experiencia.
- c) Realizar labores de sistematización, ya que permite hacer comparaciones, establecer relaciones entre las informaciones, establecer conclusiones y
- d) tomar decisiones sobre los siguientes pasos de la práctica.

El papel de los docentes en todo momento se relaciona con el del investigador, pues éste no se limita únicamente a reproducir el currículo, por el contrario, lo interpreta y genera una amalgama de conocimientos e ideas previas, dependiendo de sus concepciones teóricas, epistemológicas, filosóficas e ideológicas. El resultado es una forma *sui-generis* de enseñar y de lo que enseña, haciendo énfasis en aquellos aspectos que él considera relevantes del contenido y de la práctica, aspectos que muchas veces sólo se hacen evidentes mediante el empleo de instrumentos de registro, como la videograbación, encuestas, y por supuesto en los diarios.

El Diario del profesor se convierte en este sentido, en el instrumento que le permite a los docentes y alumnos analizar su práctica y descubrir los procesos implícitos en ella, desde su planeación hasta los resultados obtenidos, permitiéndole reflexionar sobre la práctica y descubrir los aciertos y errores que se presentan durante el proceso, lo que lleva a la cita de Porlán (2000):

“Pero el programa no es la realidad. Las intenciones, los deseos, los puntos de vista y las creencias que destilan, interactúan ‘a posteriori’ con las intenciones, deseos, puntos de vista de los alumnos, todo ello en un contexto complejo, diverso, cambiante y ‘problemático’. De ahí la necesidad de una metodología y de unos instrumentos que permitan establecer vínculos significativos entre la teoría (el modelo), el programa y la práctica.” (p. 21)

Entre los múltiples beneficios de construir el Diario del Profesor se pueden recuperar básicamente dos aspectos:

a) Intelectuales:

- Favorece construcción y organización de ideas
- Desarrolla la capacidad de análisis y reflexión
- Promueve la investigación
- Estimula el pensamiento crítico

b) Prácticos:

- La sistematización de la información
- Habilidad para registrar los elementos relevantes de la práctica
- Ensayar la redacción de textos
- Tener documentos que evidencien la intervención en el aula
- Detecta problemas teórico-metodológicos
- Tener una fuente de datos para investigar

- Compartir información con sus pares

Es de esta manera como un instrumento como el Diario del profesor, puede convertirse en toda una metodología para el desarrollo de competencias docentes. Tal y como lo evidencia Molina (1993) en su tesis doctoral “La preparación del profesor para el cambio en la institución educativa”, en donde menciona que el instrumento de recopilación de información más útil fue el Diario del profesor, en donde se describieron los procesos y se recogieron las observaciones acerca del desarrollo de la clase, vivencias y expectativas de los docentes, lo que da testimonio de la importancia de los diarios del profesor.

El Diario del profesor, tal y como lo menciona Parlan (2000) permite la detección de problemas, lo que es una gran contribución a la formación de docentes en las escuelas normales, ya que en los dos últimos semestres de la carrera tienen que desarrollar un documento recepcional, el cual parte de la detección de problemáticas que se deseen resolver para proponer alternativas de mejora. Es ahí precisamente donde recobra importancia el uso del Diario, ya que al analizar las notas registradas se pueden detectar no sólo problemáticas, sino también las fortalezas y debilidades de los procesos didácticos, así como de la formación recibida.

2.1 Tipos de diarios

De acuerdo con Ospina (2003), se pueden diferenciar los siguientes tipos de Diario:

❖ Personal:

También llamado diario de vida. Es de carácter informal y en él se escribe acerca de cómo se siente y piensa la persona que lo escribe, así como lo que sucede cotidianamente en el entorno de amistades, familiar, escolar o laboral.

❖ De viaje:

En él se narra fundamentalmente la experiencia personal para compartirla con los amigos y familiares. En este tipo de documento no se requiere un relato diario de los acontecimientos, ya que se puede hacer a manera de resumen de un determinado periodo, describiendo el lugar en donde estuvo, así como lo ocurrido.

❖ Escolar:

Es una hoja de registro de información que elabora el estudiante a medida que avanza sobre los distintos temas del curso. Este registro da cuenta del trabajo del estudiante, de su producción a partir del estudio independiente y la interacción con otros, incluye sus reflexiones, sus propuestas, sus preguntas y respuestas.

❖ El diario como archivo de experiencias y método para documentar vivencias:

Tiene como objetivo conducir a la investigación. La técnica de este diario tiene aplicaciones en el quehacer académico y puede ser un punto intermedio entre la experiencia y la reflexión, en el se ejercita la forma de recopilar y sistematizar la información, basándose en la reflexión teórica contrastada con la realidad.

❖ Diario de campo:

Se considera un archivo de información que se consigue durante el transcurso del trabajo de campo, en el se almacenan datos, nombres, mapas, planos y todas las referencias necesarias para seguir elaborando la propia información. En general es un instrumento para analizar, categorizar y hacer una revisión crítica de la propia labor.

❖ **Diario docente:**

Es un instrumento útil para provocar la reflexión pedagógica, ya que posibilita la descripción, análisis y valoración de la dinámica de los procesos de docencia y de aprendizaje mediante un relato sistemático y pormenorizado de lo sucedido. El diario docente permite recoger observaciones de hechos considerados relevantes para el docente y que contribuyen al conocimiento de la realidad del grupo de estudiantes, así como plasmar y reflexionar críticamente su propia actividad teórico-práctica.

Es un recurso importante para la investigación en el aula y guía de evaluación, así como de futuras planificaciones. Porlán (2000), dos de los teóricos que más se han dedicado a su estudio, parten de la idea de que toda práctica obedece a una teoría y la relación entre ambas no se plantea en términos jerárquicos, sino dialécticos.

En este sentido el docente es un profesional que diagnostica problemas, formula hipótesis de trabajo, experimenta y evalúa, escoge materiales, diseña actividades y establece relaciones entre conocimientos diversos. Desde esta perspectiva el diario del profesor podría ser el receptáculo de todo este trabajo educativo, punto de reflexión y salida para nuevas actuaciones, ya que suministra información respecto a la estructura y funcionamiento de la actividad mental del docente y constituye uno de los instrumentos básicos de evaluación que debe elaborar si pretende tener una actitud reflexiva en su labor.

No es un método objetivo de observación, ni una catalogación exhaustiva de las actividades de la clase, pero sí permite poner al descubierto la relación que existe entre las concepciones y creencias del profesor y su acción didáctica. Esto a su vez es fundamental para la transformación en las prácticas docentes, ya que todo cambio de la acción didáctica del docente ha de pasar necesariamente por un cambio de sus concepciones o creencias. De esta manera la transformación cualitativa de los procesos de enseñanza-aprendizaje debe pasar por un conocimiento personal que permita sentar las bases para el diseño de una propuesta de formación de profesionales autónomos, críticos y reflexivos.

Después de hacer la revisión de los tipos de diario, podemos concluir que las diferencias básicas entre ellos, se encuentra en la finalidad de escribirlos, en tanto algunos se orientan a brindar información de lo ocurrido, otros buscan llegar al análisis y la reflexión, en este sentido los diarios de campo que utilizan los investigadores y los del profesor, tiene grandes similitudes, por ejemplo la parte descriptiva de lo ocurrido, recuperar información veraz y oportuna e interpretaciones personales, sin embargo, dentro de las principales diferencias pueden centrarse en el carácter técnico y riguroso de un diarios de campo que busca producir o descubrir conocimientos, a diferencias del carácter formativo del docente, en donde el interés está centrado en mejorar la práctica docente.

2.2 La construcción y el contenido del Diario del profesor

En el programa y materiales de apoyo para el estudio, de la asignatura de Escuela y contexto social, Observación del proceso escolar del primer semestre de la Licenciatura en educación secundaria en el bloque III, se hace referencia al diario de prácticas que se elabora como producto o resultado de las vistas que realizan a las escuelas secundarias, en él, se recomienda que "los alumnos señalen cuáles son las actividades que desarrollan los diferentes actores de la escuela secundaria durante un día de trabajo y que comenten sobre los compromisos tareas y responsabilidades que cada actor asume en la institución" (SEP, 2003: 75)

En el mismo programa, además de las actividades propuestas, también se menciona una serie de cuestionamientos enfocados hacia el análisis y la reflexión de la práctica docente, entre las que se pueden citar las siguientes:

¿Qué actores participan en la escuela secundaria?

¿Qué relaciones establecen entre sí los actores?

¿Qué interés y comportamientos manifiestan?

¿Qué actividades se desarrollan fuera del salón de clase?

Las preguntas orienta al alumno a observar, analizar los acontecimientos y aprender de los procesos que se llevan a cabo en la escuela secundaria, sin embargo, en el programa se infiere que el alumno ya es capaz de recuperar toda esta información en un diario; ya que no hay orientaciones explícitas para su elaboración, por tanto, queda a criterio de cada docente que imparte la asignatura o del propio alumno, la estructura e información que debe incluir, sin asegurarse de que ésta sea pertinente para un análisis posterior.

2.3 El Diario del profesor en las escuelas normales.

Es importante señalar que desde que el plan de estudios para la Licenciatura en educación Secundaria (Plan 1999) en los materiales de apoyo o antologías de Observación y práctica escolar, se señala en repetidas ocasiones la necesidad que los alumnos registren, sistematicen y analicen sus prácticas, “Una actividad fundamental que los estudiantes deben realizar es el registro de la información que se obtiene durante las visitas de observación”, aunque especifica que: “No se trata de registrar detalladamente cada acción específica que se observe, como suele hacerse en los llamados registros etnográficos, sino de describir la información más relevante” (SEP, 2003: 20).

Para que el estudiante realice dichas actividades de observación y registro, los materiales de apoyo incluyen una guía en la que se retoman los datos de identificación de la escuela, características del espacio y turno, características del edificio, el interior de la escuela, el interior del aula y los adolescentes; elementos que si bien son importantes para el análisis del contexto y su influencia en los procesos de aprendizaje, rara vez son considerados por los alumnos por lo que se convierte en información irrelevantes al no vincularse con el propósito de la práctica, es decir, analizar de qué manera inciden estos elementos en el proceso y los resultados de las acciones emprendidas durante la práctica realizada.

En los materiales de apoyo para el tercer semestre “Observación y Práctica Docente I”, también se menciona la importancia del registro y análisis de información durante los periodos de práctica, incluso se da por hecho que se hace desde el primer semestre; sin embargo, se carece de una explicación teórica sobre cómo elaborarlo y cómo analizarlo, simplemente se acepta que por escribirlo será de utilidad. En este sentido en este trabajo se considera que hace falta enseñar a los alumnos a elegir información relevante, registrarla, sistematizarla, analizarla y sacar conclusiones que puedan ser referentes para mejorar su práctica docente.

Es común que los estudiantes de los últimos semestres aun cuestionen a los asesores sobre la utilidad del Diario, planteando interrogantes como: ¿Para qué nos sirve?, ¿cómo se construye?, ¿qué beneficios se obtienen?, ¿cuándo se debe escribir?, ¿qué se debe anotar en él?, ¿cuál es la estructura que debe tener?; preguntas que reflejan el desconocimiento de la riqueza formativa que pueden tener los Diarios del profesor.

Preguntas como las señaladas en el párrafo anterior, evidencian la carencia de un documento oficial de la Licenciatura en Educación secundaria donde se mencione qué información debe contener el diario, cómo se debe obtener, registrar, organizar, utilizar, y evaluar sus prácticas; que si bien, se incluyen orientaciones al respecto en los materiales de apoyo para el estudio como el de Escuela y Contexto y Observación y Práctica Docente I, no se logra integrar la información como un proceso que debe realizar el alumno para hacerse consciente de la formación recibida y proponer alternativas para mejorar su práctica profesional; sino como estrategias para conocer, describir y acercarse al contexto donde en el futuro se desenvolverán profesionalmente.

No sólo los alumnos subutilizan el Diario del profesor, los propios docentes normalistas pocas veces registran sus experiencias en un Diario, lo que puede contribuir a la escasa productividad en investigación que se tienen en las escuelas Normales. El presente trabajo parte precisamente de la tesis que en la medida

que los docentes y alumnos normalistas construyan y analicen los Diarios del profesor, mejorará la formación y la práctica docente y paralelamente contribuirán a la generación de conocimiento sobre los procesos educativos en que participan.

En palabras de Peter Woods (1987), los docentes deben ser los investigadores que desarrollen la teoría y la metodología pedagógica, ya que ésta, en muchas ocasiones se hace desde los propios investigadores que desconocen los contextos en donde se desarrolla la práctica docente, lo que provoca que la teoría no surja de las problemáticas reales de los contextos escolares.

Lo anterior ocasiona por un lado que la teoría no sea pertinente al llevarla a la práctica pero por el otro, genera una gran resistencia de los docentes que se ven forzados a desarrollar ciertos conocimientos, habilidades y actitudes que de hecho no comparten con los teóricos. Muestra de ello, se dio en la reciente reforma al plan de estudios de la Licenciatura en Educación básica, en donde la federación estableció los planes y programas de estudio, los cuales en varios momentos fueron cuestionados y rechazados por algunas escuelas y docentes. Ideas que se vinculan directamente con la construcción de instrumentos de registro, como el propio Diario.

Uno de los primeros retos que enfrenta el estudiante normalista, es decidir que debe o no incluir en el Diario del profesor, ya que éstos son de carácter personal, aunque se pueden distinguir algunos aspectos comunes como: Fecha, hora, tema, número de alumnos, asignatura, escuela, grado y grupo, elementos que permiten contextualizar el ambiente de clase. Sin embargo, el diario debe ir más allá de la simple contextualización, debe permitir reconstruir una situación de aprendizaje, es decir el ambiente, la relaciones interpersonales, el dominio de contenidos, la participación de los alumnos, su organización, la planeación, la pertinencia de las estrategias utilizadas, el logro de los aprendizajes esperados, cuestiones de evaluación y seguimiento. Aunque puede tener alcances aun mayores como la formación que reciben los alumnos, el manejo de los contenidos en la vida cotidiana, la aplicación del contenido, la creatividad en el manejo de la información y así sucesivamente se podrían continuar citando elementos que se pueden incluir en un Diario.

Si bien, tales aspectos pueden convertirse en una guía para la elaboración del diario del profesor, una característica distintiva de éstos, se refiere a la finalidad de contribuir a mejorar su formación y práctica docente, en donde se hace prácticamente indispensable registrar:

- El contenido disciplinar que se abordó en la clase, ya que esto nos permite saber si existen relaciones directas entre la complejidad del contenido y el interés manifestado por los alumnos por el tema
- La Hora en que se da la clase, es clave para el análisis de la información recabada, debido a que los alumnos pasan por distintas etapas o estados emocionales o de actividad en el transcurso del día, por ejemplo, no es la misma conducta al inicio de la jornada que antes o después de salir al descanso, de la misma forma, se manifiesta una diferencia muy marcada entre las clases que se imparten antes y después de ir a la clase de educación física.
- La forma de organizar el grupo, haciendo alusión al trabajo en binas, trinas, equipos, grupos colaborativos, cooperativos o grupos pequeños, ya que los resultados en el aprendizaje, también dependen de la organización del grupo.
- Las estrategias de enseñanza-aprendizaje utilizadas, con la finalidad de analizar la metodología empleada y perfeccionarla.
- La conducta de los alumnos, particularmente la respuesta de éstos, ante las indicaciones, su respuesta a las actividades encomendadas y la forma de relacionarse de los alumnos.
- La motivación e interés generado por la propia dinámica en el aula y
- El impacto formativo del Diario del profesor.

Es importante reconocer que los Diarios contribuyen al desarrollo personal y profesional de los docentes, para explicar más detalladamente de que manera lo hacen se retoman las ideas de Zabalza (2004) quien distingue cuatro ámbitos de impacto de los Diarios del profesor, el primero de ellos se refiere al “Acceso al mundo personal de los docentes”, ya que éstos permiten revisar aspectos personales de los profesores que generalmente permanecen ocultos pero que se proyectan durante sus acciones, permitiendo identificar y revisar las teorías y creencias personales vinculadas con la profesión.

Como segundo ámbito, señala el “Explicitar los propios dilemas” de la actuación profesional, refiriéndose a todas aquellas situaciones bi o multipolares que se presentan durante el desarrollo profesional, es decir, todas aquellas situaciones que requieren decisiones de los docentes para elegir la mejor opción y obtener los mejores resultados. Procesos que en ocasiones ni siquiera son conscientes en los profesores y que denotan la sensibilidad, experiencia, conocimiento, compromiso e ideologías de los mismos que se reflejan en la toma de decisiones que se anotan en el Diario del profesor.

El tercer ámbito de impacto se refiere a la “Evaluación y reajustes de procesos didácticos” el cual se vincula con dos aspectos fundamentales: El Diario como recurso para recoger información del desarrollo de la clase y como recurso orientado a la investigación.

Finalmente Zabalza distingue un cuarto ámbito al que denomina “Desarrollo profesional permanente”, el cual integra los ámbitos ya citados y que sintetiza la virtud de los Diarios, tal como lo cita el autor cuando parafrasea a Revenga:

“En la medida en que los profesores estamos en condiciones de reconocer nuestro mundo personal (al menos aquellas dimensiones más implicadas en nuestro trabajo) y nuestros dilemas prácticos (lo que de alguna manera nos llevará a identificar nuestros puntos fuertes y débiles y también aquellas situaciones cuyo afrontamiento nos resulta más problemático), estaremos en mejores condiciones para orientar nuestro crecimiento profesional” (Revenga, 2001 en Zabalza, 2004)

3. Construyendo la validación metodológica de esta investigación

En este apartado se aborda el paradigma filosófico sobre el cual se sustenta teórica y metodológicamente el presente trabajo de investigación. En él se da a conocer la metodología, los métodos, técnicas e instrumentos que se emplearon en el acopio de información para llegar a la comprensión e interpretación del problema de estudio.

La metodología seleccionada para el trabajo se apoyó en la corriente filosófica estructuralista, cualitativa, pues no se concibe la idea de dar una explicación concreta o única a un fenómeno social, ya que estos son el resultado de una interacción permanente entre un conjunto de elementos, o en otras palabras, son multicausales o multifactoriales, lo cual no puede ser explicado de una manera simplista, ni a partir de una relación causa efecto, pues al ser múltiples los elementos que intervienen, al cambiar o modificar alguno de ellos cualquier explicación que se dé al respecto, dejará de responder ante una nueva situación.

Autores como Weber, Habermans, Tylor y Stake, entre otros, sustentan y fundamentan la metodología cualitativa dentro del campo de investigación social, psicológica y educativa, Lo que se emplea es la metodología cualitativa para realizar investigación de un proceso educativo que implica aspectos sociales y psicológicos.

3.1 Métodos de Investigación

Para llevar a cabo la investigación se seleccionaron el análisis documental de contenido y la aplicación de entrevistas, que responden y se apegan a la naturaleza de la investigación y a los objetivos planteados. A continuación se presenta una descripción de cada uno de ellos:

3.1.1 Análisis de contenido del diario del profesor.

El análisis de contenido es considerado por los autores consultados como una técnica que busca revelar los significados inmersos en un mensaje, ya sea un discurso, una historia de vida, un artículo de revista, un texto escolar o como en el caso de la presente investigación el Diario del profesor; dicha técnica consiste en revisar, clasificar y/o codificar los diversos elementos para organizar los de acuerdo con las categorías de análisis establecidas o que surjan de la misma lectura.

Mayntz (1980:198), define el análisis de contenido como "una técnica de investigación que identifica y describe de una manera objetiva y sistemática las propiedades lingüísticas de un texto con la finalidad de obtener conclusiones sobre las propiedades no-lingüísticas de las personas y los agregados sociales", la técnica se considera indirecta, en el sentido que no se recupera la información directamente del sujeto, sino a través de sus creaciones, ya sean escritos, observaciones o películas, por lo que el análisis y la interpretación queda en manos del investigador.

En este sentido "el análisis de contenido es una técnica de investigación que consiste en el análisis de la realidad social a través de la observación y el análisis de los documentos que se crean o producen en el seno de una o varias sociedades" (López-Aranguren 1986 : 366) o como en el caso particular de esta investigación, busca la explicación de los elementos que consideran relevantes los alumnos de 7° y 8° semestres para incluirlos en su diario y a partir de ahí reconstruir la práctica, analizarla y reflexionar sobre ella, con la finalidad de poder mejorarla.

3.1.2 Tipos de análisis de contenido

A partir de una revisión bibliográfica, Gómez (2000) presenta una síntesis de los tipos de análisis de contenido, mencionado los siguientes:

- ✓ El análisis de exploración de contenido.
- ✓ El análisis de verificación de contenido.
- ✓ El análisis de contenido cualitativo.
- ✓ Análisis de contenido cuantitativo.
- ✓ El análisis de contenido directo.
- ✓ El análisis de contenido indirecto.

La presente investigación retoma el análisis de contenido cualitativo, mediante el cual se "permite verificar la presencia de temas, de palabras o de conceptos en el contenido del diario", en donde se hace necesario revelar la novedad, el interés, el valor de los temas, así como su presencia o su ausencia, Gómez (2000).

Tomando como referencia este mismo autor, se establecieron siete etapas o fases para el desarrollo de la investigación, las cuales se describen a continuación:

1. Lectura del documento, esta fase tiene la finalidad de conocer el texto, familiarizarse con él, identificar sus partes, el contenido y empezar a reconocer algunas de las categorías preestablecidas.
2. Preparación del material. Subrayar la o las palabras, frases, oraciones o párrafos que se relacionen con las categorías de análisis, en este caso se emplearon colores para cada una de las pre-categorías.
3. Selección de la unidad de análisis, es decir el subrayado de las palabras, frases, oraciones o párrafos relacionados con las categorías de análisis.
4. Codificación; se emplearon distintos colores para distinguir las categorías de análisis, quedando de la siguiente manera:

Negro: Contenido de la asignatura
 Rojo: Estrategias empleadas en el proceso Enseñanza-aprendizaje
 Verde claro: Aspectos relacionados con la evaluación
 Azul claro: Conducta o disciplina
 Amarillo: Planeación
 Anaranjado: material didáctico
 Morado: Contexto
 Verde oscuro: Reflexiones
 Azul marino: Análisis de la práctica
 Gris: Formación docente
 Rosado: Logros u obstáculos en el cumplimiento de propósitos

5. Tabla de concentrado de información, en ella se recuperan las frases, oraciones o párrafos textuales, además de anotar frecuencias de los elementos de la formación y de la práctica docente registrados en el diario del profesor.
6. Análisis comparativo de la información recabada en los diferentes diarios.
7. Organización de la información para el informe de análisis de resultados.

3.1.3 Categorías de análisis

Una vez seleccionada la metodología se procedió a establecer las categorías, subcategorías e indicadores que orientaron el análisis de la información recabada en los diarios del profesor de los alumnos de 7° y 8° semestres.

TABLA 1: Categorías, subcategorías e indicadores para el análisis de contenido del diario del profesor

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES
INFORMACIÓN DEL REGISTRO	Estructura	Elementos de contextualización: Fecha, lugar, asignatura, grupo, hora Organización de la información (Sistematización) (Inicio, desarrollo y cierre)
	Tipografías, esquemas	En las anotaciones realizadas en el diario aparecen símbolos, esquemas, tablas que facilitan la comprensión del contenido revisado
	Redacción:	Coherencia, estilo, ortografía, gramática
	Contenido	Contenidos temáticos abordados Participación de los alumnos Secuencia didáctica Estrategias de enseñanza-aprendizaje Estrategias de Evaluación empleadas

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES
PRÁCTICA DOCENTE	Planeación	Cumplimiento Momentos de construcción Diagnóstico Pertinencia de las estrategias Elementos que integran la planeación Flexibilidad
	Proceso de enseñanza	Organización grupal Habilidades de comunicación Atención a los alumnos Aclaración de dudas Estrategias de enseñanza Manejo de recursos didácticos Optimización del tiempo Manejo de contenidos Manejo de conflictos Logro de objetivos
	Evaluación	Tipo de evaluación utilizada Criterios Momentos de evaluación Registro de información Integración de calificaciones Logro de los objetivos propuestos
ANÁLISIS	Clasificación de la información	Aparecen clasificaciones en el contenido del diario sobre el elemento analizado, planeación, proceso E-A, evaluación
	Reflexiones personales sobre lo ocurrido en la práctica	Aparecen reflexiones sobre los acontecimientos o la experiencia vivida
	Asociación de ideas con teorías	Las ideas plasmadas sobre la práctica realizada se vinculan con las teorías revisadas en el taller de diseño.
	Conclusiones personales	Se expresan conclusiones de la experiencia obtenida

3.2 Cuestionario

El cuestionario se considera de respuesta rápida, ya que los informantes plasmarán en él sus opiniones, ideas o conocimientos. Su elaboración implicó una revisión minuciosa tanto de los objetivos, como de las

categorías y variables que se plantean en la investigación, ya que las preguntas se enfocan con base en los indicadores correspondientes a éstas.

En este caso el cuestionario cumplió una función exploratoria, dentro de un primer acercamiento al objeto de estudio, es decir, el uso del diario del profesor en la Escuela Normal Superior veracruzana “Dr. Manuel Suárez Trujillo”; a su vez permitió complementar la información del análisis de contenido en los diarios, con la intención de recuperar elementos que no aparecen en los escritos y dan cuenta de los elementos de la formación docente que intervienen en las percepciones de los alumnos sobre su práctica.

El cuestionario se constituyó de 13 preguntas (Anexo 1), orientadas a recuperar información sobre cómo se usa el diario, al respecto se consideró la importancia que le da al diario (1, 11, 12 y 13), los momentos en que lo construye (2), los criterios que utiliza para seleccionar e incluir la información (3), las orientaciones que recibe para su elaboración (4, 6 y 7), su utilidad para el análisis de la práctica (8 y 9) y las dificultades que enfrenta para su elaboración (9).

El cuestionario se aplicó a los 14 alumnos que entregaron su diario del profesor y se les pidió que sus respuestas fueran honestas, ya que de los resultados obtenidos se establecerían estrategias institucionales encaminadas a mejorar su práctica docente a partir de la construcción y análisis del instrumento.

3.3. Criterios de inclusión de informantes

Los criterios para definir los participantes o "informantes claves" respondieron a la naturaleza de la propia investigación, es decir, a los involucrados directos o indirectamente en el proceso de elaboración del diario del profesor, recuperando dos personajes claves, el alumno y el asesor de 8º semestre de la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria. De esta manera quedaron incluidos:

Es preciso señalar que otro de los actores importantes mencionados en los fundamentos se refiere a los tutores, maestros frente a grupo en las escuelas de práctica, sin embargo en la investigación no se consideraron ya que no participan en la construcción del diario que construyen los alumnos.

Alumnos de 7º y 8º semestres de la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria de la generación 2009-2013.

El grupo quedó conformado por 12 alumnos de dicha especialidad y las razones por las que se eligieron fueron las siguientes:

1. Grupo único de la Licenciatura con esa especialidad.
2. La especialidad en telesecundaria es la única que se ha mantenido presente en todas las generaciones.
3. Durante 7º y 8º semestre el diario del profesor se considera una herramienta insustituible para la elaboración del documento recepcional, ya que permite la reconstrucción de secuencias o intervenciones que hace el alumno cuando realiza su práctica intensiva, bajo condiciones reales en la escuela telesecundaria.
4. El grupo de Telesecundaria se encontraba conformado por 24 alumnos, sin embargo no fue posible recuperar los Diarios de dos grupos de asesores, ya que se encontraban en las escuelas de práctica y no pudieron proporcionar sus diarios en las fechas que se solicitaron, por lo que decidí trabajar con los que en ese momento me eran accesibles.

Asesores de 7º y 8º semestres

En la investigación participaron dos asesores de 8° semestre que atendían a su vez un grupo de asesorados de seis alumnos cada uno.

Cabe señalar que los dos asesores tenían experiencia en el puesto de por lo menos tres años, lo que fue muy favorable al momento de invitarlos a participar, debido a que conocen el proceso de la práctica escolar y principalmente la importancia del diario en la recuperación de la información para la elaboración del documento recepcional.

Conclusiones parciales.

Como ya se mencionó en la introducción, el trabajo de investigación, aún se encuentra en la fase de análisis de resultados, por lo que en este sentido las conclusiones se consideran parciales y centradas en la primera y segunda etapa, relacionada con la revisión bibliográfica y diseño de investigación y aplicación de instrumentos, dejando para un segundo momento el análisis de la información y las recomendaciones.

Con relación al tema de estudio se puede apreciar que hay poca información sobre el Diario del profesor que desarrollan los alumnos normalistas y la utilidad de esta herramienta en su formación profesional, contrastando con la existente sobre los diarios de campo de investigación.

Debido precisamente a la poca cantidad de artículos, los docentes y alumnos de la Escuela Normal (EN) se apoyan básicamente de dos libros, el de Porlán, R., Martín, J. (2000) y Zabalza, M. (2004), por lo que consideramos que la información contenida en el presente documento podrá ser de gran utilidad, al aportar elementos teóricos y prácticos sobre la construcción y análisis del diario.

En general, la bibliografía consultada coincide en la importancia que puede llegar a tener el diario del profesor cuando éste se analiza minuciosamente, ya que permite descubrir las carencias en las habilidades docentes, así como los factores internos y externos que obstaculizan el logro de objetivos planteados para las clases de los alumnos.

Desde las primeras etapas de la investigación, al explorar el uso y el contenidos de algunos diarios realizados por los alumnos, se puede apreciar que ha sido subutilizado, tanto por los docentes como por los alumnos de la normal, esto se puede constatar al hacer la lectura de dichos documentos, en los que primordialmente aparecen descripciones superficiales sobre el contexto y aisladas de las problemáticas docentes, además de encontrar muy pocas reflexiones o propuestas de mejora.

BIBLIOGRAFÍA

- Bachelard, G. (1997). *La formación del espíritu científico: contribución a un psicoanálisis de conocimiento objetivo*. 20ª Ed. Siglo XXI. México.
- Bleger, J. (1995). *Psicología de la conducta*. PAIDOS, Madrid, España.
- Bourdieu, P. Chamboredon J. C. y Passeron J.C. (1976). *El oficio del sociólogo*, Madrid: Siglo XXI.
- González, G. S. y Villalonga G. P. (2007). Evaluación de la práctica docente de un curso universitario mediante el diario del profesor. *Revista Iberoamericana de Educación Matemática*. Número 9, páginas 203-221.
- Gómez M. M (2000). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología. *Revista de Ciencias Humanas*. Número 20. Colombia.

- Hernández S. R.; Fernández C. C. y Pilar B. L. (2000). *Metodología de la Investigación*. 2º ed. McGraw Hill.
- Latorre, A. (1996). *El Diario como Instrumento de Reflexión del Profesor Novel*. Actas del III Congreso de E. F. de Facultades de Educación y XIV de Escuelas Universitarias de Magisterio. Guadalajara: Ed. Ferloprint.
- López-Aranguren, E. (1986). El análisis de contenido En: *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Compilación de Manuel García Ferrando, Jesús Ibañez y Francisco Alvira. Alianza Editorial. Madrid.
- Mayntz, R.; Holm, K.; Hübner, P. (1980). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*, Alianza Editorial. Madrid.
- Molina, E. (1993). *La preparación del profesor para el cambio en la institución educativa*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.
- Morin, E. (1994). *El Método III. El conocimiento del conocimiento*. Cátedra. Madrid, España. Trad. Ana Sánchez.
- Ospina A., P. (2003). *El diario como estrategia didáctica*. Universidad de Alberta. Docencia+ Tic. Recursos.
- Porlán, R. (1987). El Maestro como Investigador en el Aula. Investigar para Conocer, Conocer para Enseñar. *Revista Investigación en la Escuela*, 1 (pp. 63-69).
- Porlán, R., Martín, J. (2000). *El diario del profesor, un recurso para la investigación en el aula*. DIADA. Sevilla, España.
- Rodríguez L. J. (1995) *Formación de profesores y prácticas de enseñanza. Un estudio de caso*. Huelva: Servicio de Publicaciones Universidad de Huelva, España
- Secretaría de Educación Pública, (1999). *Licenciatura en Educación Secundaria; Plan de Estudios 1999*, Documentos Básicos. México, D.F.
- Secretaría de Educación Pública, (2002). *Lineamientos para la organización del trabajo académico durante séptimo y octavo semestres*. México.
- Secretaría de Educación Pública, (2003). *Escuela y Contexto Social. Observación del proceso escolar*. México.
- Taylor, S. J. - Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Ed. PAIDÓS. Barcelona.
- Toja R. B.; Gonzáles V. M.; Carreiro Da C. F. (2002) *El Diario en la formación en preservicio: Historia de un encuentro en el INEF de Galicia*. Retos. Nuevas tendencias en educación física, deportes y recreación. Revista No. 3
- Woods, P. (1987): *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. PAIDÓS-MEC. Barcelona, España.
- Zabalza, M. (2004). *Diarios de clase, Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Narcea. Madrid, España.

Anexo 1

ENCUESTA SOBRE EL DIARIO DEL PROFESOR

Como parte de una investigación personal, el presente cuestionario tiene la finalidad de indagar sobre el uso y la importancia del diario del profesor en la formación de los alumnos normalistas, específicamente en séptimo y octavo semestre de la Licenciatura en Educación Secundaria de la Escuela Normal Superior Veracruzana "Dr. Manuel Suárez Trujillo"

La información proporcionada será confidencial y para uso exclusivo de la investigación, por lo que se te pide responder con honestidad y libertad.

Indicaciones:

Responde sobre la línea en blanco, en caso de que la respuesta sea más amplia, por favor utiliza la parte de atrás de la hoja o incluso una hoja en blanco identificando tu respuesta con el número de pregunta al que corresponde.

1. ¿Elaboras el diario del profesor?

2. ¿En qué momentos haces tus anotaciones en el diario?

3. ¿Qué aspectos incluyes en la redacción del diario?

4. ¿Qué información te brinda el asesor del Taller de diseño de propuestas didácticas para la construcción del diario?

5. ¿Qué anotaciones recuperas del diario del profesor para elaborar tu documento recepcional

6. ¿Cada cuándo el asesor te revisa periódicamente el diario?

7. ¿Recuerdas algún autor o autores que aborden el tema del Diario del profesor?

8. ¿En el taller de diseño de propuestas didácticas, cómo se analizas el contenido y los acontecimientos registrados en el diario?

9. ¿Qué elementos o aspectos consideras para el análisis de tus registros en el diario?

10. ¿Qué dificultades has encontrado para la construcción del Diario?

11. ¿De acuerdo con tu experiencia, qué habilidades desarrollas al construir el Diario?

12. ¿por qué se requiere el uso del diario para hacer análisis y reflexión sobre la práctica?

13. ¿De acuerdo con tu opinión, el Diario del profesor permite mejorar la práctica escolar o intensiva, sí o no y por qué?
